**Приложение № 1**

**Сведения об изучении и оценке документов**

**в номинации «Лучший муниципальный служащий городского округа,**

**муниципального района»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  №п/п  | Критерии | Выставленная оценка, баллов |
| Оценка, бал-лов | Кириллова Н.Ю. | Александрова А.С. | Маськова И.В. | Сотнева Л.Н. | Короткова Т.В. | Бариева А.М. | Быстрова Г.С. | Громова В.А. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | Стаж муниципальной службы: |  |
|  | от 3 до 5 лет включительно | 1 |  |  |  | **1** |  |  |  |  |
|  | от 5 до 7 лет включительно | 2 |  |  |  |  |  |  | **2** |  |
|  | от 7 до 9 лет включительно | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | от 9 до 11 лет включительно | 4 |  |  |  |  |  | 4 |  |  |
|  | свыше 11 лет  | 5 | 5 | 5 | 5 |  | 5 |  |  | 5 |
| 2. | Профессиональные качества муниципального служащего | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | Достигнутые в профессиональной служебной деятельности результаты | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | Отсутствие обоснованных жалоб граждан, организаций на действия / бездействие муниципального служащего | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5. | Личностные качества муниципального служащего | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6. | Потенциал муниципального служащего, перспективы профессионального развития | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7. | Нахождение в кадровых резервах на государственной гражданской или муниципальной службе  | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 8. | Нахождение в резерве управленческих кадров  | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Наличие государственных и ведомственных наград  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10. | Наличие знаков отличия, иных видов поощрений  | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 11. | Участие в организации и проведении семинаров, конференций, мероприятий, реализации программ | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12.  | Письменная работа: |
|  | Элемент новизны в постановке проблемы и ее разрешении | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 |
|  | Авторская позиция: самостоятельность, аргументированность выводов | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 |
|  | Актуальность работы, ее значение для повышения качества муниципального управления | от 1 до 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 |
|  | Стиль изложения, грамотность, точность и ясность, последовательность изложения | от 1 до 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| **ИТОГО** | **67** | **64** | **62** | **57** | **56** | **56** | **55** | **52** |

Согласно пункту 2.13 Положения победитель Конкурса в соответствующей номинации определяется на заседании Конкурсной комиссии, исходя из суммы баллов, набранных участниками Конкурса по итогам второго этапа Конкурса. Победителем Конкурса признается участник, набравший наибольшее количество баллов.

Наибольшее количество баллов набрал участник **Кириллова Наталья Юрьевна** (67 баллов)

Победителем в номинации признается **Кириллова Наталья Юрьевна.**