

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт дополнительного профессионального образования

ФОРМИРОВАНИЕ (РАЗВИТИЕ) БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Йошкар-Ола
ПГТУ
2016

УДК 338.2:332
ББК У9(2Рос)-13
Ф 796

Автор:

кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмента и бизнеса
ФГБОУ ВО -ПГТУ- *Н.Ю. Судакова*

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Управления и
права ФГБОУ ВО -ПГТУ-,
академик Российской муниципальной академии (РМА)

А.Д. Арзамасцев;

доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики и управления
ФГБОУ ВО «Вологодская молочнохозяйственная академия имени
Н.В. Верещагина»

П.М. Советов;

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Менеджмента
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

Н.П. Советова

Ф 796 **Формирование (развитие) бизнес-среды региона:** учебно-методическое пособие / Н. Ю. Судакова. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016. – 108 с.

В учебно-методическом пособии изложены принципы развития региона посредством формирования его бизнес-среды. Данные принципы сформулированы на основе рассмотрения современных подходов к стратегическому управлению развитием региона.

Пособие предназначено для специалистов государственной и муниципальной службы и всех тех, кто интересуется вопросами территориального развития.

УДК 338.2:332
ББК У9(2Рос)-13

© Поволжский государственный
технологический университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Подходы к построению стратегии развития бизнес-среды региона	7
1.1. Современные подходы к пониманию развития региона и его бизнес-среды.....	7
1.2. Основные принципы и характеристика процесса проектирования стратегии развития бизнес-среды региона.....	18
2. Методологический инструментарий выявления -точек роста- бизнес-среды региона.....	31
2.1. Технологии стратегического анализа развития бизнес-среды региона.....	27
2.2. Характеристика типовых стратегий развития бизнес-среды региона.....	46
2.3. Метафоры экономического развития региона как варианты стратегического видения развития бизнес-среды региона.....	55
3. Характеристика параметров комфортности бизнес-среды региона для целей ее стратегического развития.....	69
3.1. Сущность и содержание понятия -комфортность бизнес-среды региона-.....	69
3.2. Параметрическое описание комфортности бизнес-среды региона для целей ее стратегического развития.....	82
4. Опыт применения успешных практик развития бизнес-среды региона.....	88
Заключение	102
Библиографический список	104

ВВЕДЕНИЕ

Создание комфортных условий для бизнеса – одно из ключевых условий обеспечения устойчивого роста, стабильного развития экономики и социальной сферы России. Об этом, по сообщению пресслужбы Кремля, в ноябре 2016 г. заявил президент Российской Федерации Владимир Путин. Правительство РФ неоднократно подчеркивало значимость данной проблемы в издаваемых документах и ранее. Одним из основных терминов Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» является понятие «территории» и «территориального планирования». Упомянутый документ задает ориентиры для целого ряда законодательных и нормативных актов, формирующих поле административной ответственности и индикативные установки в области развития территорий Российской Федерации. Так, «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» отмечает особый статус сельских территорий страны как стратегического объекта в освоении и развитии природных и территориальных ресурсов страны. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683, сбалансированное территориальное развитие определяется как значимый фактор национальной безопасности в целом и экономической безопасности Российской Федерации в частности.

В 2017 году готовится к принятию «Стратегия пространственного развития России», которая должна включать в себя анализ особенностей и проблем пространственного развития Российской Федерации, принципы и приоритеты, цели и задачи, сценарные варианты, показатели пространственного развития, этапы реализации, механизмы достижения установленных приоритетов и целей пространственного развития Российской Федерации. Очевидно, что пространственное развитие территории основывается на потенциале экономического развития, значимым ресурсом которого, в свою очередь, является формирование

бизнес-среды территории, обеспечивающее вовлечение процесс пространственного развития активной части населения территориальной общности.

Опыт зарубежных стран показывает, что развитие малого и среднего бизнеса ведет в конечном итоге к повышению благосостояния граждан, созданию объективных предпосылок для динамичного и прогрессивного социально-экономического развития, обусловленного мобильностью и гибкостью малого и среднего бизнеса, позволяющими быстро реагировать на запросы рынка и оперативно адаптироваться к изменившимся условиям. В экономически развитых странах количество малых и средних предприятий составляет 70-80% от общего числа предприятий. В них сосредоточено 2/3 экономически активного населения, производится более половины ВВП, тогда как в Российской Федерации доля занятых на предприятиях среднего и малого бизнеса не превышает 10%, а объем произведенной продукции этого сектора составляет 10-11% от ВВП.

На региональном уровне управления, задачами которого являются устойчивое социально-экономическое развитие региона и эффективное использование ресурсного потенциала территории, а также удовлетворение потребностей внутреннего рынка, акцент должен быть сделан на деятельность, связанную с диагностикой конкурентоспособности местной бизнес-среды, оценкой ее научно-технического, производственного и кадрового потенциалов с целью выявления уровня предпринимательской восприимчивости и активности; с выбором приоритетных направлений развития бизнес-среды, конкурентный потенциал которых наиболее высок; с разработкой программ по определенным приоритетам и механизмов их реализации, включая привлечение частных институциональных инвесторов – коммерческих банков, финансовых компаний, инвестиционных фондов и т.п.; с обеспечением соответствующих дифференцированных режимов экономического стимулирования.

Целью данного учебно-методического пособия является изложение в краткой и доступной форме содержания основных принципов и функций системы развития бизнес-среды региона, сформировать логику принятия управленческих решений в сфере проектирования стратегии ее развития, знакомство заинтересованной аудитории с современными успешными практиками реализации подходов к формированию и развитию региональной бизнес-среды.

1. ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

1.1. Современные подходы к пониманию развития региона и его бизнес-среды

Применительно к условиям России проблемы регионального развития приобретают особо сложный и быстротекущий характер. Асимметричный характер и нестабильность отношений внутри федерации, различия в стартовом развитии производительных сил, в природных и прочих условиях на фоне кризисных явлений вызывают дополнительные трения между регионами внутри страны. Изначально в таком огромном государстве складывались предпосылки для развития межрегиональной конкуренции. Сегодня это явление обусловлено, прежде всего, нарастающей ограниченностью ресурсов регионального развития.

Современное понятие «развитие» включает три взаимосвязанные характеристики: изменения, рост, улучшение, - главной из которых является последняя. Развитие в качестве социальных изменений связано с разработкой политики определенной мировоззренческой направленности, влекущей за собой структурные изменения. Наиболее типичными изменениями являются:

- модификация факторов производства и сдвиги в структуре экономики;
- лучшее использование существующих ресурсов;
- изменение структуры и функций имеющихся институтов;
- изменение ценностных ориентаций и отношений членов местного сообщества.

Развитие как рост, в свою очередь, означает такие структурные изменения, которые ведут к технологическому прогрессу, повышению качества продукции и улучшению распределения товаров и услуг. И, как кульминация, развитие как улучшение означает такие социальные

перемены, которые обеспечивают равные возможности более широкому кругу людей воспользоваться общественными благами – образованием, жильем, участием в принятии политических решений и др.

В современной трактовке развитие все чаще рассматривается, прежде всего, с позиций социального результата – улучшения качества жизни населения. При этом под качеством жизни понимается обобщающая социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия «уровень жизни». Она включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт.

Оценка упомянутого социального результата в условиях современной цивилизации представляет собой ряд значительно дифференцированных, а иногда и диаметрально противоположных характеристик, что вызвано условностью и субъективностью самого понятия «качество жизни». В связи с этой его особенностью ученые экономисты, социологи, антропологи все чаще обращают внимание на необходимость уточнять эту характеристику, связывая ее с понятием «территория», «регион».

Под термином «регион» в современной экономической науке понимается достаточно широкий круг экономических объектов от международных систем до территориальных образований отдельных государств. Тем не менее, существует общая черта, которой наделяют данное понятие практически все без исключения исследователи. Под регионом нужно понимать некое территориальное объединение, обладающее общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Высказанное положение дает основание полагать определение качества жизни на уровне региона наиболее оправданным.

Развитие тесно связано с понятием «жизнеспособность», поскольку оно в конечном счете должно вести к снижению уязвимости террито-

рии к внезапным изменениям в производственной технологии или рыночной среде. Источником изменений могут быть как внешние, так и внутренние импульсы. Развитие может быть вызвано, например, такими внешними потрясениями, как резкое изменение цен на энергоносители или крупные сдвиги в технологии, которые дестабилизируют экономику и разрушают сложившиеся связи между отдельными ее секторами, вызывая необходимость институциональных и/или структурных изменений. Регионы могут по-разному реагировать на эти перемены и обладают разной способностью адаптации к ним. Территориальные общности, не способные адекватно реагировать на происходящие перемены, попадают в разряд так называемых районов бедствия. Напротив, регионы с развитой адаптивной способностью могут воспользоваться преимуществами складывающейся ситуации, укрепить свои позиции в конкурентной борьбе с другими регионами и извлечь для себя выгоды. Изменения могут вызываться и внутренними факторами, связанными с осознанием неудовлетворенных потребностей местного населения и стремлением повысить его благосостояние. Но и в этом случае также возникает необходимость совершенствования механизма реагирования на нужды территорий. Цель политики развития как раз и заключается в том, чтобы повысить способности адекватно реагировать на внешние изменения.

В современной российской практике характеристика «жизнеспособность» в отношении территориального развития нередко заменяется понятиями, несущими очень близкую смысловую нагрузку: «устойчивость», «безопасность». То есть, по сути, речь идет о минимизации агрессивного негативного влияния внешней среды на внутренний потенциал региона.

Теория развития территориальных общностей различает четыре типа реакции (способа реагирования) на изменения (рис. 1).



Рисунок 1 – Типы реагирования на изменения внешней среды

- **преактивный, или упреждающий**, когда руководство региона заранее готовится к ожидаемым изменениям во внешней среде. Однако цель здесь – не адаптация к изменениям, а стремление не допустить изменений, оградить внутреннюю среду региона от воздействия внешней среды. Наиболее характерен этот подход для сообществ с традиционным укладом жизни. В условиях рыночной экономики этот подход очевидно трудно реализуем, поскольку сложность и динамичность факторов внешней среды существенно снизили уровень ее предсказуемости;

- **реактивный**, предполагающий реакцию на уже произошедшие изменения. Иными словами, руководство региона действует с запозданием. Примером такого способа реагирования могут служить действия руководства муниципального образования, направленные на спасение местного хозяйства;

- **проактивный** связан с созданием системы адаптации регионального хозяйства не к ожидаемым в ближайшем будущем резким изменениям, а к прогнозируемым в долгосрочной перспективе. Например, учитывая глобальную тенденцию информатизации общества, руководство территории стремится создать соответствующую информацион-

ную инфраструктуру, способствует внедрению новых информационных технологий;

- **интерактивный**, базирующийся на идее создания гибкой, саморегулирующейся, самодостаточной системы, способной эффективно функционировать в любых условиях, быстро приспосабливаться даже к непредсказуемым изменениям. В этом случае акцент смещается в сторону комплексного развития всех элементов регионального развития: население, территория, социальное и психологическое взаимодействие. Таким образом, повышение жизнеспособности сообщества предполагает прежде всего создание гибкой, диверсифицированной и восприимчивой к новшествам экономики. Такой подход к организации стратегического управления в долгосрочной перспективе является наиболее эффективным, но и его создание, в свою очередь, требует значительных усилий со стороны руководства территории, основанных на признании существующих проблем, готовности к внедрению управленческих инноваций и радикальному изменению системы внутререгионального взаимодействия органов власти, населения и представителей бизнес- и иных сообществ.

Сегодня исследователи в области регионального развития уже не сомневаются, что понятие жизнеспособности территории выходит далеко за рамки только ее экономических характеристик. Следовательно, высший уровень жизнеспособности региона связывается с достижением территориальным сообществом такого состояния, которое отвечает следующим критериям:

- гибкость – способность эффективно реагировать на изменения в окружающей среде;
- изобретательность и новаторство – способность и стремление к экспериментированию и введению новшеств;
- инициативность – способность, желание и наличие ресурсов для принятия самостоятельных решений и их реализации;
- диверсифицированность экономики – построение такой экономической системы, где разнообразие видов деятельности и пред-

ставленных отраслей обеспечит наличие в региональной экономике хотя бы одного сектора, на который изменения в отдельной отрасли или на рынке определенного товара не оказывают заметного влияния.

Учитывая сформулированные выше критерии, охарактеризуем взаимосвязь между инновационной активностью и бизнес-инициативностью в регионе и развитием качества жизни проживающего на его территории населения (рис.2).

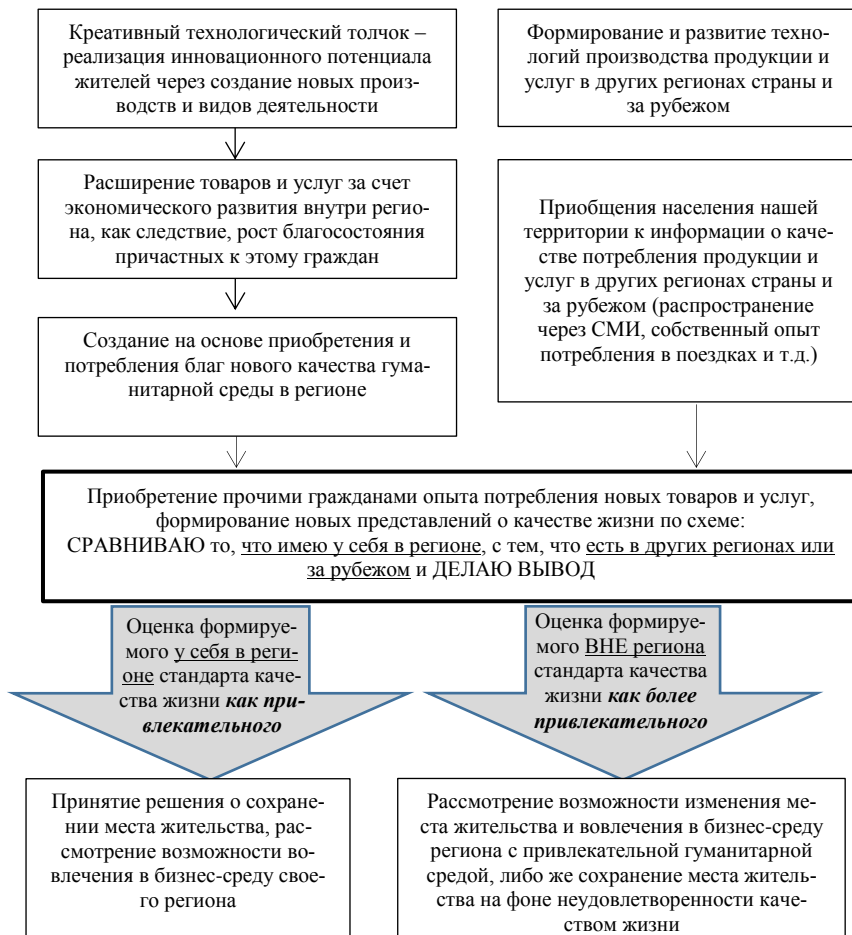


Рисунок 2 – Схема влияния инновационной и бизнес-активности на социальное развитие региона

Схема на рисунке 2 иллюстрирует процесс распространения представлений об удовлетворительных для населения территории стандартов качества жизни и их последующем влиянии на социальные процессы, протекающие в регионе. Важно помнить, что в мире глобализации и развития информационных технологий распространение информации становится делом уже не нескольких месяцев и лет, а буквально отдельных дней. Диффузия потребительского опыта тщательно изучается маркетологами коммерческих организаций, но недостаточно освещена в публикациях, посвященных вопросам территориального развития.

Современный житель региона в вопросах потребления услуг органов местного самоуправления ведет себя как типичный потребитель в рыночной системе. Понятие конкуренции уже давно стало актуальным в вопросах управления развитием региона. Ожидания, которые общество и органы власти соотносит сегодня с трудоспособным, активным гражданином, часто совершенно не совпадают с его представлением о привлекательной для него самой траектории жизненного развития (рис.3). Современный житель территории вправе решать, имеет ли для него смысл сохранять место жительства и вкладывать свою экономическую и трудовую активность в формирование экономики своего региона, либо же привлекательнее реализовать эти возможности на территории другой территориальной общности. Проблемой для регионального развития становится миграция трудоспособного активного населения, выбирающего для себя более комфортные во всех смыслах регионы проживания. При этом житель территории вполне может сохранить регистрацию на территории своего прежнего региона, выполняя трудовые функции, а значит, формируя занятость, уплачивая подоходный налог и создавая продукт, на территории избранного им территориального образования. Кроме того, традиционно на территории исходного региона зачастую остаются пожилые родственники и несовершеннолетние дети трудоспособного гражданина, нуждающие-

ся в организации социальной защиты, обеспечении социальными благами, положенными им в силу возраста и гарантий государства. Очевидно, что для экономического развития территории такой процесс несет в себе значимые угрозы, реализуемые в негативном прогнозе реализации стратегии его развития в части использования человеческого капитала территории. Нивелирование этой угрозы требует от руководства регионов планомерной работы по изменению не только сложившейся экономической ситуации в регионе, но и, что немало важно, а в некотором роде даже первично – изменению ценностных ориентаций и отношения членов регионального сообщества к вопросу оценки комфортности региона для проживания и активной экономической деятельности.



Рисунок 3 – Дилемма в вопросе личного развития для жителя региона

Качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочная категория жизни человека, обобщённо характеризующая параметры всех составляющих его жизни:

- жизненного потенциала (что заложено в человеке, его здоровье, генетическая предрасположенность);
- потенциала жизнедеятельности (что заложено в осуществлении человеком деятельности, установки на формирование и развитие лич-

ности посредством получения образования, профессиональной самореализации);

- условий жизнедеятельности (что заложено в условиях места обитания – территории: доступность материальных и нематериальных благ).

Иными словами, качество жизни как категория описывает параметры инструментов, ресурсов и среды по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону, сформированному в сознании гражданина. Отсутствие внимания к вопросу формирования таких ценностных ориентаций равносильно непризнанию ведущей роли потребителей в развитии экономики.

Представленная на рис.4 схема отражает роль ресурсного потенциала региона в процессе его развития. Данная схема представляет проблему развития региона как некие метафорические весы, на чашу которых устанавливаются два объема собранной информации о жизнедеятельности региона за определенный период. Один агрегирует в себе плановую информацию, оценочные характеристики, нормативы и прочее, другой – отчетную информацию. Сопоставление представленных результатов влечет за собой движение управленческих воздействий либо в область расширения горизонтов развития (если признано развитие системы «регион», «территория»), либо в область изучения и устранения причин несоответствия ожидаемого и достигнутого результатов. И в том случае, когда жизнедеятельность региона признается развитием, и тогда, когда этот факт не признается, происходит корректировка стратегических целей региона. Описанная схема носит во многом укрупненный характер, отступая от позиций многогранности описываемых процессов.



Рисунок 4 – Роль ресурсного потенциала региона в процессе его стратегического развития

Очевидно, что развитие региона напрямую зависит от обеспеченности данного территориального образования необходимыми для этого стратегическими ресурсами, одним из которых является развитый человеческий капитал, в состав которого входят и предпринимательские способности населения региона, признанный учеными-экономистами фактор развития производства и экономики. Предпринимательские способности представляют собой набор качеств, умений, способностей человека, позволяющих ему находить и использовать лучшее сочетание ресурсов для производства, продажи товаров, принимать разумные последовательные решения, создавать и применять новшества, идти на допустимый, оправданный риск. Именно человек

как конечный потребитель благ, овеществленных через комплекс региональных экономических систем, производит отбор непосредственной среды своего обитания. При этом следует заметить, что человек как отдельно взятый элемент и социум (общество) как целое образуют и начало, и конец цепи экономического и социального развития через систему «предпочтение – неприятие». Функционирование этой системы налажено веками и претерпевает вполне уловимые изменения.

Сделанные предположения позволяют сформировать определение новой оценочной категории жизнедеятельности человека и социально-экономической системы, частью которой он в данный момент является, – понятия «социальная привлекательность региона». Под социальной привлекательностью региона, на наш взгляд, следует понимать уровень удовлетворительности данного территориального образования для жизнедеятельности человека с целью его полноценного воспроизводства. Под воспроизводством личности в контексте социальной привлекательности подразумеваются не только возможности удовлетворения потребностей человека в питании, лечении, безопасности и образовании, создании семьи и социальной ориентации, но и потребности в высвобождении личностного потенциала. Данная категория близка по своему смыслу с категориями «уровень жизни» и «качество жизни», однако формируется она в целях комплексной оценки привлекательности территорий. Вынесение данной категории за рамки понятия инвестиционной привлекательности оправдывается, на наш взгляд, многогранностью вопроса исследования процессов, протекающих в социальной сфере региона.

Стратегия социально-экономического развития региона, направленная на поддержание региональных народнохозяйственных комплексов и выделение наиболее приоритетных из них, была и остается фундаментом принятия всех решений, принимаемых властью. Кроме того, экономическая ситуация в мире диктует необходимость осуществления продуманного комплекса мер и действий, позволяющих реализовывать стратегию устойчивого развития российского общества,

обеспечивать динамичное развитие социально-экономического потенциала страны и ее регионов, что также повышает ответственность власти за решения, принимаемые в социально-экономической сфере региона.

Стратегическое управление развитием региона в современных политико-экономических условиях состоит в целенаправленной деятельности всех заинтересованных субъектов управления и хозяйствования под руководством органов власти и управления региона по достижению намеченных рубежей развития на основе эффективной адаптации к изменяющимся параметрам внешней среды. Важным фактором стратегического управления развитием является технология его реализации. Стратегическое управление развитием зависит от географической, экономической, социальной и политической составляющих региона. Поскольку трансформация социально-экономической структуры региона в определенном направлении требует от региональных органов государственной власти и управления четкого видения перспективы развития и сдерживающих его факторов, постольку возрастает значение процедуры целеполагания и самого процесса формирования концепции развития регионов в современных условиях, характеризующихся высоким динамизмом развития и глобальностью финансово-экономических кризисов.

1.2. Основные принципы и характеристика процесса проектирования стратегии развития бизнес-среды региона

Суть стратегического управления социально-экономическим развитием региона состоит в том, что устойчивое социально-экономическое развитие региональной системы должно определяться рациональной организацией, повышением эффективности использования всех видов ресурсов.

В целом под разработкой стратегии управления следует понимать управленческую деятельность, направленную на достижение поставленных целей в условиях нестабильной, конкурентной среды.

Стратегический подход к управлению социально-экономическим развитием региона можно определить как совокупность программ, принципов, методов, при помощи которых планируется развитие социально-экономической системы на среднесрочную или долгосрочную перспективу.

Бизнес-среда региона представляет собой совокупность условий и участников, необходимых для развития регионального бизнеса через удовлетворение потребностей потребителей, проживающих на территории региона. Особенности бизнес-среды региона как объекта стратегического управления заключаются в том, что она крайне неоднородна, мотивы ее участников гибко изменяются под влиянием внешних факторов, к тому же сами по себе слабо изучены на региональном уровне.

Важное значение в стратегическом управлении бизнес-средой региона имеют следующие навыки:

- умение выявить проблему, что позволит установить долгосрочные направления социально-экономического развития региона в целом и его бизнес-среды в частности;

- осознание необходимости и навык выявления необходимых изменений в системе формирования и развития бизнес-среды как объекта управления, сформулировать цели этого направления деятельности. Выявление долгосрочных целей определит, что делать региону в течение длительного периода времени. Краткосрочные связаны с результатами, которые руководство намерено получить в ближайшее время;

- выбор базовых, в том числе вариантов альтернативных, стратегий развития бизнес-среды с проектированием вероятности получения ожидаемых результатов и возможности проявления негативных тенденций (угроз);

– навык эффективной реализации стратегий развития бизнес-среды региона, который состоит в том, чтобы запустить стратегию и получить необходимые социально-экономические результаты в планируемое время. Воплощение этого навыка может потребовать от руководства региона: совершенствование структуры управления социально-экономическим развитием региона, способного успешно использовать стратегию развития бизнес-среды в интересах общеэкономического и социального укрепления конкурентной позиции территории, разработку грамотного финансового плана, создание соответствующей мотивации для граждан региона, создание культуры управления и делового климата, создание внутренней системы поддержки, введение внутреннего лидерства;

– навык управления изменениями. Его присутствие в этом перечне обусловлено вероятным появлением новых обстоятельств по мере развития ситуации и необходимостью оперативного, гибкого проведения корректировки действий.

Общая модель стратегического подхода к управлению развитием бизнес-среды региона может быть представлена в виде схемы на рисунке 5.

Среди представленных на рис.5 пяти общепринятых блоков формирования стратегии можно выделить две укрупненные группы, условно выделенные на рисунке пунктирными контурами: блоки формирования стратегии и блоки реализации и контроля стратегии. Блоки формирования стратегии закладывают основу для реализации последующего блока. Иначе эту группу можно назвать блоком планирования и прогнозирования. Именно от эффективности его реализации во многом зависит эффективность последующих управленческих воздействий.

Учитывая, что реализация каждого блока как на уровне отдельно взятого элемента системы стратегического управления развитие бизнес-среды территории, так и на уровне всей системы связана со значительными экономическими расходами, следует заметить, что эффек-

тивная реализация последовательности шагов первой группы блоков является необходимым и достаточным условием эффективности реализации всей модели.



Рисунок 5 – Общая модель стратегического подхода к управлению развитием бизнес-среды региона

В стратегическом управлении большое значение имеет проведение аналитической работы. В условиях формирования стратегии развития бизнес-среды региона основными направлениями аналитических исследований должны стать:

- 1) изучение состояния и сложившихся на данный момент времени перспектив развития самого региона и его бизнес-среды в частности;
- 2) изучение социально-экономических тенденций развития межрегионального партнерства с примыкающими регионами и регионами,

территориями, объединенных в укрупненные системы межсубъектного взаимодействия (федеральные округа, например);

3) исследование социально-экономического положения страны в целом как расширенного комплекса факторов внешней среды по отношению к объекту исследования;

4) рассмотрение существующих организационных, правовых и нормативно-методических основ развития бизнес-среды региона;

5) изучение интересов всех потенциальных участников системы формирования и развития бизнес-среды региона на предмет выявления противоречий и скрытых мотивов.

Рассматривая регион как сложную социально-экономическую систему, можно использовать методы исследования системного анализа. С позиций системного подхода регион может рассматриваться, с одной стороны, как сложная система, а с другой – как подсистема социально-экономического комплекса страны в целом. В качестве сложной системы региональная социально-экономическая система должна быть охарактеризована как объект управления. Необходимо выделить структуру, элементы и комплекс взаимосвязей и взаимодействий, возникающих в процессе функционирования и развития региональной бизнес-среды.

Для стратегического управления развитием бизнес-среды региона как социально-экономической системы необходимо рассматривать все составляющие последней: социальную, экологическую и экономическую. При этом должна решаться задача выяснения текущей позиции региона в контексте российских и мировых тенденций развития бизнес-среды на предмет установления «где мы сейчас находимся?» (насколько мы улавливаем общие тенденции? все ли стороны явления нами изучены? нет ли явно выраженных особенностей в процессе развития объекта исследования на нашей территории?), установления «где мы хотим быть?», проектирования «как нам туда добраться?» и оценки «попали ли мы туда, куда проектировали?» (рис. 6).



Рисунок 6 – Логика исследования при реализации стратегического подхода к управлению

Стратегическое управление развитием бизнес-среды региона должно рассматриваться как динамическая совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых управленческих процессов, а именно:

- анализа внешней и внутренней среды региона;
- определения миссии и формулирование целей региона в отношении развития его бизнес-среды;
- выбора стратегических альтернатив и выбор базовых стратегии развития бизнес-среды региона;
- реализации стратегии развития бизнес-среды региона;
- оценки эффективности и контроля выполнения стратегии развития бизнес-среды региона.

Стратегия развития бизнес-среды региона базируется на теории программно-целевого управления и предусматривает постановку стратегических и тактических целей, а также критериев их достижения – количественных показателей, определяющих меру или состав оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами развития бизнес-среды региона. Использование программно-целевого метода при реализации стратегии создает существенные предпосылки для достижения намеченных стратегических целей с наименьшими затратами, преодоления ведомственных барьеров, объединения интересов предприятий и организаций различных форм собственности, хозяйствующих субъектов, органов власти и управления, населения для решения проблем развития бизнес-среды региона. Успешные со-

циально-экономические региональные системы всегда готовы свободно манипулировать своими ресурсами, используя их по-новому, внедряя инновации и, как следствие, решительно перестраивая свою структуру. У таких социально-экономических систем территорий есть как механизм внутренней рефлексии (самоанализа и самооценки), так и механизм самоопределения во внешнем окружении, ориентирующие их стратегические установки скорее на развитие, чем на рост и конкуренцию.

Формирование системы стратегического управления развитием бизнес-среды региона – сложный процесс, осуществление которого требует реализации определенных принципов, главными из которых, по мнению ученых и практиков, сегодня являются представленные в таблице 1.

Следует отметить, что стратегическое управление развитием бизнес-среды региона может осуществляться с помощью широкого спектра разнообразных стратегий, программ, конкретных действий и одно-разовых управленческих решений. Функция развития бизнес-среды становится в современных условиях все более значимой. Особое значение приобретает она в переходный период, когда к традиционным вопросам социально-экономического развития присоединяются вопросы формирования и развития рыночной инфраструктуры и преодоления кризисных явлений, сопровождающих переход экономики из одного состояния в другое.

Целенаправленные действия региональной администрации по развитию бизнес-среды региона – значимая функция органов власти региона, позволяющая решать проблемы кризиса и драматических структурных изменений в экономике. Многочисленные исследования подтверждают, что саморазвитие регионов предполагает партнерство населения, власти и собственников бизнеса. Это партнерство напрямую может касаться обычных функций регионального управления, таких как функционирование учреждений образования, медицинского обслуживания, поддержание в нормальном состоянии дорог, жилого

фонда и инженерной инфраструктуры по снабжению электроэнергией, водой и теплом. Активизация такого партнерства играет большую роль и для встречного усиления предпринимательской активности вне зон его действия.

Таблица 1 – Принципы стратегического управления развитием бизнес-среды региона как элемента его социально-экономической системы

Принцип	Содержание принципа
Принцип системности	Позволяет охватывать все сферы производственной и хозяйственной деятельности на региональном уровне, все тенденции, изменения и обратные связи, а также определять цели деятельности, их субординацию, сравнивать альтернативные методы достижения поставленных целей
Принцип непрерывности	Обеспечивает своевременную корректировку разрабатываемых перспективных планов на основе изменений, происходящих как внутри системы развития бизнес-среды региона, так и вне ее, а также согласованность долгосрочных, среднесрочных и годовых планов
Принцип взаимосвязи разрабатываемых перспективных планов развития	Стратегический план развития бизнес-среды региона должен согласовываться со всеми видами стратегических планов, разрабатываемых по вертикали (федеральные, региональные, муниципальные) и по горизонтали (участники бизнес-среды региона)
Принцип социального партнерства	Обеспечивает выстраивание нового типа взаимоотношений между властью, бизнесом и населением, обеспечивающего согласование их интересов и целей, объединение ресурсов, разворачивание совместной деятельности и распределение ответственности
Принцип адекватности самой системе	Бизнес-среда региона является специфическим объектом планирования, что вызывает необходимость анализа всех традиционных методов планирования и прогнозирования и разработки принципиально новых процедур и модельного аппарата для целей проектирования ее стратегического развития
Принцип необходимости учета	Учитывает специфику и особенности конкретного региона и включения региона в мировые, федеральные, межрегиональные социально-экономические процессы для достижения максимальных выгод и преимуществ

Благоприятный характер развития региональной инфраструктуры обеспечивает очевидные преимущества для позитивного решения в

отношении создания и развития бизнеса. Так, отремонтированная дорога – это подъездные пути для производственного предприятия или торгового центра, развитие инженерной инфраструктуры – гарантия возможности развития бизнеса на территориях, ранее для бизнеса непривлекательных и так далее.

Для активизации партнерства между властью и бизнесом требуется определенная политическая воля органов местной власти, чтобы взять на себя выполнение функций генератора идей и аккумулятора управленческой энергии по выстраиванию механизма взаимодействия. В современной России, как известно, многие регионы испытывают тяжелый кризис, связанный со структурными изменениями в народном хозяйстве в целом. Поэтому стратегическое управление развитием бизнес-среды региона необходимо выполнять с учетом следующих характерных особенностей:

- регион рассматривается как сложная система, методологией исследования которой является системный анализ, со всеми вытекающими из этого последствиями: наличие большого количества сложных взаимосвязанных причинно-следственных связей между факторами, рассматриваемыми в описании сложной системы, результат действия которых не всегда очевиден при принятии решений; необходимость исследования стохастических систем в условиях неопределенности, неоднозначности;

- полноценными участниками бизнес-среды региона являются населяющие его граждане, поэтому в исследовании системы развития бизнес-среды территории важно учитывать и тщательно исследовать психологические (связанные с интересами людей и др.) и культурологические (связанные с ценностными ориентациями наций и конфессий, представленных на территории) факторы. При принятии решений необходимо учитывать долгосрочные интересы общества. Развитие региона в целом как эффективный процесс призвано в первую очередь обеспечивать условия воспроизводства человеческой жизни;

– бизнес-среда региона – динамическая система. Необходимо изучать динамику развития системы, проводить анализ процессов роста, с учетом общего жизненного цикла региона и его частей (население, предприятия, жилой фонд и др.), адаптивной эволюции;

– регион является адаптивной саморегулирующей (самоуправляющейся) системой. Управление идет через внутриорганизационные процессы саморегулирования и основано на изменении законов и методов внутреннего управления. Бизнес-среда региона есть объект управленческого воздействия, поэтому важно помнить, что в реализации стратегий ее развития немалую роль будет играть подготовленность органов регионального и местного самоуправления к выполнению поставленных целей и с позиции профессиональной подготовки, и с позиции ценностного осмысления;

– существует конфликт между целями стратегического, долгосрочного планирования и краткосрочными решениями; условием нормального развития в системе является поддержание экономического равновесия (баланса ресурсов в системе).

В процессе стратегического управления развитием бизнес-среды региона необходимо предусмотреть несколько сценариев реализации стратегии (стратегические альтернативы), которые применяются в зависимости от прогнозируемых изменений внешних условий в тех или иных границах, а также провести оценку вероятности и размера подобных изменений во внешней среде и, соответственно, предусмотреть возможные корректировки стратегии в процессе ее реализации в зависимости от того, какой сценарий реализуется в действительности. Принятая стратегия должна служить основой для разработки как долгосрочных, так и оперативных решений по управлению стратегическим развитием бизнес-среды региона.

Сегодня для регионов России наступает момент качественного изменения стратегий развития, требующих осуществления преобразований. Речь идет о формировании новых региональных стратегий, интегрирующих в качественно новом масштабе в единый вектор развития

мотивационные, экономические, организационно-административные и иные составляющие. Проблемы разработки стратегии социально-экономического развития регионов носят масштабный характер. В перспективе возможно, что Россия, как и другие страны, будет одновременно внедрять макро-, микро- и координационную политику для решения различных проблем развития регионов. Осуществление политики требует вмешательства в различные области экономики, требующие больших финансовых затрат, например строительство крупной транспортной, коммуникационной и экономической инфраструктуры, формирование делового климата через инвестиции и мягкие меры, развитие человеческих ресурсов, материальное возрождение. Существуют явные преимущества от внедрения систем регионального стратегического социально-экономического развития, которые включают как федеральный уровень, так и субъектов федерации. Общегосударственный уровень устанавливает общие принципы, дающие возможность решить проблемы регионов. Региональный уровень формирует детализированное рассмотрение своего собственного потенциала и проблем. Регионы также способны внести свои накопленные знания и навыки в области стимулирования развития собственной бизнес-среды.

Механизм планирования и программного метода, который уже функционирует в России в виде целевых программ развития регионов, следует развивать и совершенствовать с учетом российских условий. Комплексные программы социально-экономического развития, которые составляют основу стратегического управления регионом и разрабатываются с целью достижения максимального взаимодействия, интеграционного сближения регионов, концентрации их ресурсов на решении общенациональных задач, на практике зачастую подменяют стратегическое управление исключительно экономическим развитием региона, когда только их наличие уже связывают с полным комплексом функций стратегического управления. На уровне регионов программы решают вопросы приоритетного развития специализации, фи-

нансовой стабилизации, инфраструктуры и пр. Однако практика реализации программ показывает, что зачастую они не корреспондируются друг с другом, в них нет четкого выделения отраслевых и территориальных приоритетов, что приводит к распылению ограниченных финансовых ресурсов. Да и самофинансирование программ регионального развития осуществляется крайне недостаточно.

Бизнес-среда региона заявляется как объект стратегического управления региональным развитием в явной форме лишь в последние 5 лет. Будучи относительно новым объектом стратегического управленческого воздействия, она слабо исследована. Это наложило определенный отпечаток на формирование существенных ограничений эффективности сложившейся в российских регионах системы формирования бизнес-среды. Добавив к этому сегодня те основные недостатки организации стратегического управления, которые выявлены в целом в системе социально-экономического развития российских регионов, мы получим следующие позиции:

- неопределенность в подходе к управлению социально-экономическим развитием региона и его бизнес-среды. Разработка единого подхода к управлению социально-экономическим развитием региона и его бизнес-среды позволит сформировать инструментарий социальных, политических, экономических систем, которые будут необходимы при разработке стратегий;

- недостаток организационного обеспечения процесса стратегического управления. В первую очередь этот процесс нужно обеспечить специалистами, наладить взаимодействие между структурными подразделениями региональных органов, привлечь общественные организации и бизнес-структуры к принятию стратегических решений в области регионального развития;

- отсутствие стратегического видения будущего состояния региона посредством развития его бизнес-среды. Для этого можно создать ориентированную группу, которая будет вырабатывать видение будущего региона. Особенно важно, чтобы предложения рассматривались, оце-

нивались, обсуждались всеми участниками. Практика привлечения фокус-групп к оценке и анализу управленческих решений в коммерческой среде может быть с успехом реализована на уровне разработки решений регионального развития;

– стремление получить результат в кратчайшие сроки. Срок разработки стратегии определяется не только временем, требуемым для ее содержательного наполнения и согласования. Нужно время для того, чтобы разработать и внедрить систему стратегического управления развитием региона и его бизнес-среды, в частности, с помощью которой станут реальностью не только стратегия развития, но и множество других документов, а также инструменты и технологии организации процесса воплощения стратегии и контроля ее реализации;

– недостаток проведения мониторинга текущего состояния бизнес-среды региона. При этом стратегические объекты и показатели их состояния не определены; зачастую отсутствует мониторинг внешней социально-экономической среды региона. Специальные методы системного, экономического, социального анализа используются недостаточно.

Формирование механизма стратегического управления развитием бизнес-среды региона – сложный процесс, осуществление которого требует соблюдения системного подхода при решении проблем, определенных принципов, формирования правильной методологии и учета основных недостатков организации стратегического управления развитием регионов в России.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ «ТОЧЕК РОСТА» БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

2.1. Технологии стратегического анализа развития бизнес-среды региона

Исходя из того, что целью любого органа региональной власти является достижение такой ситуации, при которой повышение благосостояния проживающего на территории населения путем расширения возможностей приложения его предпринимательских способностей должно быть устойчивым и непрерывным, стратегический анализ развития бизнес-среды должен отвечать следующим требованиям:

- исследуемые параметры должны быть рассмотрены в динамике за несколько лет;

- показатели, используемые для анализа должны быть сравнимы с аналогичными показателями по другим территориям, близким в отраслевом или территориальном плане;

- анализ должен быть достоверным с точки зрения сравнимости основных параметров во времени (поправки на инфляцию и иные условия);

- анализ должен показывать причинно-следственные связи тех или иных социально-экономических условий. Последнее реализуется в стратегическом анализе принцип системности, являющийся основополагающим для реализации системного подхода в управлении.

Данные условия эффективно реализуются сегодня в практике применения совокупности ставших традиционными инструментов стратегического анализа, заимствованных из практики стратегического управления хозяйствующих субъектов.

Метод PEST (PEST analysis (Sociological, Technological, Economical and Political Change), на немецком языке: STEP-Analyse) в практике территориального стратегического анализа используется для изучения и оценки неспецифических для территории факторов внешней среды,

что становится актуальным для территориального планирования проблемных с точки зрения развития социально-экономических объектов, нестабильных социально-экономических систем с высокими значениями турбулентности при наличии существенного внешнего сопротивления реализуемым приоритетам территориального развития. Условия экономической нестабильности, вызванные колебанием курса валют, переходом на новый экономический уклад и реализацией политических санкций, по сути, способствуют формированию бизнес-сред региона именно в условиях турбулентности внешней среды.

Традиционно PEST-анализ касается изучения исключительно макросреды, которая включает в себя достаточно большое количество факторов, поэтому из общего их числа принято рассматривать только четыре узловых направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на объект управления (в нашем случае бизнес-среду региона) (рис. 7):

- 1) политические факторы (P);
- 2) экономическая (E);
- 3) социальная (или социокультурная) (S);
- 4) технологическая (T).

Результаты PEST-анализа при определенных условиях могут использоваться для других территорий, т.е. носят в достаточной степени универсальный характер, но это возможно при условии единой траектории эволюционирования территорий. Так, значительной общностью будут обладать факторы внешней среды, влияющие на городские и сельские муниципальные образования, муниципальные образования, расположенные на определенной территории, обладающие общностью хозяйственной специализации и находящиеся в состоянии стагнации, кризиса или депрессии.

Метод SWOT-анализа (с англ. SWOT Analysis: Strengths (Силы); Weaknesses (Слабости); Opportunities (Возможности); Threats (Угрозы)) является наиболее часто используемым инструментом стратегического анализа в рамках территориального управления, позволяя вскрыть

особенности взаимодействия внешней и внутренней среды сложных социально-экономических систем. Для того чтобы успешно реализовать жизнеспособность региона путем развития его бизнес-среды в долгосрочной перспективе, необходимо грамотно прогнозировать, какие трудности могут возникнуть в этой сфере в будущем, как и то, какие возможности могут открыться для нее. Поэтому в стратегическом анализе особый упор необходимо делать на то, какие угрозы и возможности содержит в себе внешняя среда.

Рисунок 7 – Составляющие технологии PEST-анализа для стратегического



обследования развития бизнес-среды региона

Под возможностью в технологии SWOT-анализ понимается тот фактор из внешней среды и среды непосредственного окружения, ко-

торый может повлиять положительно на объект исследования (внутренние сильные стороны тоже могут дать направление поиска возможностей).

Угроза – тот фактор одной из указанных выше сред, который может повлиять на объект исследования отрицательно в будущем (слабые внутренние стороны региона могут указать на вероятные угрозы в будущем).

Для того чтобы определить направление деятельности региона в области реализации возможностей развития своей бизнес-среды и предотвращения угроз необходимо найти точки их соприкосновения в жизнедеятельности территориального сообщества. Методология SWOT-анализа заключается в последовательном установлении цепочек связей между силами, слабостями, угрозами и возможностями и формировании на их основе стратегических альтернатив.

Методика выполнения SWOT-анализа заключается в последовательном выполнении следующих шагов:

1. Составляется список обоснованных угроз, возможностей, сил и слабостей объекта исследования (бизнес-среды региона).

2. Для установления связей между ними составляется матрица SWOT-анализа. Макет составления такой матрицы для бизнес-среды региона «Х» представлен в таблице 2.

Существенной проблемой практики стратегического анализа на сегодняшний момент остается недостаточно правильное применение инструментария SWOT-анализа, статичность его результатов, отсутствие взаимосвязи между анализом и синтезом управленческих решений на выходе процедуры. В то же время рекомендуется использовать в рамках SWOT-анализа именно динамичные ряды показателей (если есть цифровая информация) и выделять тенденции, а также регулярно пересматривать позицию бизнес-среды территории с точки зрения матрицы конфронтации. На пересечении разделов матрицы SWOT-анализа образуются четыре поля. На каждом из данных полей исследователь должен рассмотреть возможные комбинации, эти комбина-

ции и будут подразумевать под собой стратегические альтернативы (варианты управленческих решений по реализации стратегий).

В поле «Сильные стороны – Возможности» следует указать то, как использовать сильные стороны бизнес-среды территории, чтобы реализовать ее возможности. В поле «Сильные стороны – Угрозы» указывается, какие сильные стороны и как регион должен использовать, чтобы устранить угрозы для развития собственной бизнес-среды или хотя бы минимизировать их влияние. В поле «Слабые стороны – Возможности» исследователь формулирует, как за счет появляющихся возможностей преодолеть имеющиеся слабые стороны. В поле «Слабые стороны – Угрозы» проектируются стратегические альтернативы по избавлению от слабых стороны, одновременно работая в направлении устранения угроз.

Вырабатывая стратегические альтернативы, всегда следует помнить, что неиспользованная возможность может стать угрозой. А умело предотвращенная угроза – новой возможностью. Для успешного применения данной методики анализа важно уметь не только вскрывать угрозу и возможности, но и попытаться оценить их с точки зрения того, насколько важным является для бизнес-среды территории устранение той или иной угрозы и использование той или иной возможности.

Как показывает практика, эксперты, оценивая значимые для анализа параметры, зачастую вынуждены использовать не вполне объективную информацию. Оценка возможностей и угроз – это всего лишь оценка с определенной долей вероятности.

Возможен вариант, когда ожидания будут завышены, а угрозы недооценены, так как SWOT-анализ не учитывает возможные риски. Вовлечение в процесс экспертирования как можно большего числа специалистов, в том числе и независимых, хотя и требует значительных усилий и затрат, увеличивает стоимость проведения анализа, однако повышает вероятность включения в анализ наиболее важных, а не случайных факторов развития бизнес-среды региона.

Таблица 2 – Макет таблицы SWOT-анализа для бизнес-среды региона «X»

		<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
		1. Увеличение числа обращений граждан в бизнес-инкубатор 2. Развитие региона как центра внутрироссийского туризма 3. Высокая популярность ярмарок и выставок у представителей бизнес-сообщества ... и т.д.	1. Снижение общей платежеспособности населения 2. Достаточно сильная конкуренция в зоне отдельных СЗХ. 3. Ухудшение конъюнктуры рынка 4. Относительная сложность привлечения финансовых ресурсов ... и т.д.
Сильные стороны	1. Удобное географическое расположение 2. Обеспеченность уникальными природными ресурсами ... и т.д.	Стратегические альтернативы, позволяющие на основе использования сильных сторон реализовать выявленные возможности	Стратегические альтернативы, обеспечивающие с помощью использования собственных сильных сторон минимизацию установленных угроз
Слабые стороны	1. Невысокая средняя заработная плата в экономике региона 2. Отсутствие свободных оборудованных площадей для производства или оказания услуг на рынке недвижимости ... и т.д.	Стратегические альтернативы, отмечающие вероятность нивелирования некоторых слабых сторон бизнес-среды региона за счет реализации ее возможностей	Стратегические альтернативы, констатирующие необходимость устранения тех слабых сторон, что могут привести к исполнению угроз

SNW-анализ (S – Strength – сильная позиция (сильный ресурс), N – neutral – нейтральная позиция (нейтральный ресурс), W – Weakness – слабая позиция (слабый ресурс)) очень близок по содержанию SWOT – анализу в части исследования сильных и слабых сторон территории. Однако, в отличие от SWOT-анализа он: а) концентрируется на внутренней среде объекта исследования; б) предполагает наличие нейтральной оценки конкурентных позиций объекта исследования. Для реализации данного подхода необходимо в качестве нейтральной позиции зафиксировать средние показатели состояния ключевых факторов внутренней и внешней среды территории. Применительно к муниципалитетам, такими показателями могут быть: средние значения по субъекту Федерации, по типу городов с определенной численностью жителей, по типу городов с определенной хозяйственной специализацией, или же по типу городов, расположенных в сходных природно-географических, социально-экономических, хозяйственных условиях и т.п. На региональном уровне такими параметрами, соответственно, могут быть показатели других субъектов федерации. Таким образом, формируется группа усредненных показателей развития, являющихся в последующем индикаторами при осуществлении мониторинга, контроля и итоговой корректировки стратегического плана развития бизнес-среды территории.

VMOST-анализ (с английского Vision – видение, Mission – миссия, Objectives – цели, Strategy – стратегия, Tactics – тактика) является также методом анализа внутренней среды объекта стратегического анализа. Он направлен на создание механизмов взаимосвязей между стратегией и тактической деятельностью территории. Ключевым положением VMOST-анализа является то, что все элементы стратегического плана должны быть четко взаимоувязаны между собой. С одной стороны, стратегические приоритеты органически связаны целями и миссией территории, а система тактических действий четко направлена на реализацию стратегических приоритетов в отношении развития бизнес-среды конкретной территории. С другой стороны, каждое дей-

ствии на тактическом уровне должно быть направлено на реализацию стратегических приоритетов, которые в свою очередь обеспечивают реализацию стратегических целей и миссии.

Модель ADL/LC разработана Артуром Д.Литлом и позволяет выявлять взаимосвязи между выбираемой стратегией развития и стадиями жизненного цикла объекта исследования. Применение этой концепции по отношению к территории позволяет выявить долгосрочные циклы территориального развития. Однако переложение данной модели к проектированию стратегии развития бизнес-среды территории предполагает установление стадий жизненного цикла в ее развитии, что может вызвать затруднения в связи с малой изученностью данного объекта исследования в динамике регионального развития. Однако, применения модели ADL/LC для региона в целом может оказаться значимо полезным при проведении стратегического анализа бизнес-среды территории, так как позволит выявить те конкурентные характеристики или, напротив, слабости, которые бизнес-среда может использовать из потенциала конкурентоспособности региона, к которому относится. Согласно концепции жизненного цикла территория, в своем развитии, как правило, проходит последовательно четыре стадии: зарождение, рост (или развитие), зрелость, старение. Выявление этих длинных циклов или длинных волн в развитии территории позволит более взвешенно оценивать ее конкурентные возможности, своевременно принимать решения о необходимости обновления или диверсификации функциональной специализации, использовать при необходимости дополнительные инструменты поддержки муниципальной бизнес-среды регионального и общегосударственного уровней.

В обобщенном виде сравнительная характеристика рассмотренных методов стратегического анализа представлена в таблице 3.

Таким образом, инструментарий стратегического анализа имеет наибольшую значимость именно на первом, аналитическом этапе планирования, однако, поскольку стратегический план должен быть работающим, а не имиджевым документом для территории, этот инстру-

ментарий необходимо регулярно актуализировать, и использовать результаты анализа на всех этапах планирования.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика различных методик стратегического анализа для целей проектирования стратегического развития региона и его бизнес-среды

Метод	Объект анализа	Компоненты анализа	Степень универсальности результатов	Специфика применения
PEST – анализ	Внешняя среда объекта исследования	Факторы внешней среды объекта исследования: социальные, политические, экономические, технологические.	При определенных условиях могут использоваться другими регионами	Начальные стадии анализа стартовых позиций бизнес-среды региона в случае высокой неопределенности внешней среды, внешнего сопротивления, разнонаправленного действия внешних факторов
SWOT – анализ	Внешняя и внутренняя среда объекта исследования	Возможности, угрозы, сильные и слабые стороны объекта исследования.	При определенных условиях могут использоваться другими регионами	Проводимый с определенной периодичностью анализ стартовых позиций бизнес-среды территории
SNW – анализ	Внутренняя среда объекта исследования	Сильные и слабые стороны, а также нейтральные позиции объекта исследования	Результаты анализа носят индивидуальный характер	Формирование усредненных показателей, характеризующих конкурентные позиции территории и ее бизнес-среды
VMOST - анализ	Внутренняя среда объекта исследования	Видение, миссия, стратегические цели, стратегические приоритеты развития объекта исследования	Результаты анализа носят индивидуальный характер	Разработка механизмов взаимодействия между стратегией развития и тактикой ее реализации
Модель ADL/LC	Долгосрочные циклы развития объекта исследования	Сектор экономики, отрасли/территория в целом	Результаты анализа носят индивидуальный характер	Выявление взаимосвязей жизненного цикла и ключевых секторов/отраслей экономики

Кроме того для стартового этапа выявления проблем в стратегическом развитии бизнес-среды территории может быть полезным проведение структурно-логического анализа посредством построения **диаграммы Исикавы**. Диаграмма Исикавы или причинно-следственная диаграмма (иногда ее называют диаграмма «рыбья кость») – применяется с целью графического отображения взаимосвязи между решаемой проблемой и причинами, влияющими на ее возникновение. Данный инструмент используют совместно с методом мозгового штурма, т.к. он позволяет быстро отсортировать по ключевым категориям причины проблем, найденных с помощью мозгового штурма.

Диаграмма Исикавы дает возможность выявить ключевые параметры процессов, влияющие развитие объекта исследования (в нашем случае – бизнес-среды территории), установить причины проблем процесса развития или факторы, влияющие на возникновение дефекта в изделии. В том случае, когда над решением проблемы работает группа специалистов, причинно-следственная диаграмма помогает группе достичь общего понимания проблемы. Также, с помощью диаграммы Исикавы можно понять, каких данных, сведений или знаний о проблеме недостает для ее решения и тем самым сократить область принятия необоснованных решений.

Процедура построения диаграммы Исикавы подразумевает, что причины проблем распределяют по ключевым категориям. В качестве таких категорий в корпоративном производственном менеджменте выступают – человек, методы работы (действий), механизмы, материал, контроль и окружающая среда (рис. 8). Количество категорий при построении диаграммы можно уменьшать в зависимости от рассматриваемой проблемы. Диаграмма с максимальным количеством категорий называется диаграмма типа 6М.

В последние годы данный инструмент анализа активно применяется в анализе проблем территориального развития. На рисунке 10 представлен пример применения диаграммы Исикавы для целей исследо-

вания проблемы обеспечения комфортности проживания населения на конкретной территории.



Рисунок 8 – Макет типовой диаграммы Исикавы в практике корпоративного производственного менеджмента

Переложение диаграммы Исикавы на практику стратегического управления развитием бизнес-среды территории может быть реализовано за счет выработки специфического для данного процесса перечня причин, характеризующих факторы, оказывающие на развитие бизнес-среды территории превалирующее влияние. Проектирование перечня этих категорий, как проведение всей процедуры построения диаграммы Исикавы может быть реализовано мозговым штурмом экспертной группы, собранной из представителей различных заинтересованных в развитии бизнес-среды территории групп.

Изучение теории и знакомство с практикой стратегического развития бизнес-среды территории показывает, что причины (группы факторов), связанные с исследуемой проблемой в общем виде могут быть детализированы в рамках таких категорий:



Рисунок 9 – Применение диаграммы Исикавы для изучения проблемы территориального развития

- причины, связанные с человеком включают в себя факторы, обусловленные состоянием и возможностями человека. Эта категория факторов может быть раскрыта за счет характеристики особенностей жителей данного региона как потенциальных участников его бизнес-среды: какое образование они могут получить, какие профессии им предложены для освоения на территории и к каким профессиям они чаще всего проявляют интерес, уровень их миграционной мобильности;

- причины, связанные с развитием законодательных основ регулирования формирования бизнес-среды региона: правовыми основами поддержки и развития предпринимательства, фискальными основами ведения предпринимательской деятельности и т.д.;

- причины, связанные с развитием технологий осуществления предпринимательской деятельности – технологий производства продукции и оказания услуг, технологий послепродажного и клиентского сервиса и т.п.;

- причины, связанные с развитием экономики в регионе в целом – уровень платежеспособности спроса, структура доходов и расходов населения территории, взаимоотношения с поставщиками, уровень цен на энергоносители, затрат на аренду и коммунальные платежи, др.;

- причины, связанные с ресурсным потенциалом региона – это все факторы, влияющие на возможность использования ресурсов территории, ее природно-климатических особенностей для развития предпринимательской среды;

- прочие причины.

Диаграмма Исикавы для целей изучения проблем территориального развития бизнес-среды может быть построена по следующей технологии:

1. Определяется потенциальная или существующая проблема, требующая разрешения – недостаточно активное развитие бизнес-среды региона, например. Формулировка проблемы размещается в прямо-

угольнике с правой стороны листа бумаги. От прямоугольника влево проводится горизонтальная линия.

2. По краям листа с левой стороны обозначаются ключевые категории причин, влияющих на исследуемую проблему. Количество категорий может изменяться в зависимости от рассматриваемой проблемы. Как правило, используются пять или шесть категорий из приведенного выше списка.

3. От названий каждой из категорий причин к центральной линии проводятся наклонные линии. Они будут являться основными «ветвями» диаграммы Исикавы.

4. Причины проблемы, выявленные в ходе «мозгового штурма», распределяются по установленным категориям и указываются на диаграмме в виде «ветвей», примыкающих к основным «ветвям».

5. Каждая из причин детализируется на составляющие. Для этого по каждой из них задается вопрос – «Почему это произошло»? Результаты фиксируются в виде «ветвей» следующего, более низкого порядка. Процесс детализации причин продолжается до тех пор, пока не будет найдена «корневая» причина. Для детализации может применяться и метод мозгового штурма.

6. Выявляются наиболее значимые и важные причины, влияющие на исследуемую проблему. По значимым причинам проводится дальнейшая работа, и определяются корректирующие или предупреждающие мероприятия.

В результате анализа различных методических подходов к стратегическому анализу проблем территориального развития, мы можем предложить следующую последовательность этапов стратегического планирования проектирование развития бизнес-среды территории:

- организационно-подготовительный этап (определение круга заинтересованных лиц, построение для региона модели ADL/LC);
- этап сбора информации и анализа стартовых условий развития территории и ее бизнес-среды (PEST, SWOT, SNW анализ);

- этап стратегического выбора и формирования целей стратегического развития территории (VMOST-анализ);
- этап разработки и утверждения стратегического плана (построение диаграммы Исикавы, «сборка» результатов различных видов стратегического анализа, синтез выводов и рекомендаций);
- этап реализации и мониторинга стратегического плана (контроль по параметрам (мониторинг параметров SNW, SWOT, VMOST).

Начальный импульс процесс стратегического управления развитием бизнес-среды региона получает от основных факторов политики территории, которые должны прийти к консенсусу о ключевых целях территориального развития на долгосрочную перспективу, причем данные цели должны быть согласованы с целевыми установками стратегических планов более высокого уровня и по горизонтали управления. На этапе планирования выявляются основные направления на долгосрочную перспективу, происходит согласование стратегического плана с отраслевыми стратегиями, выстраивается система планов более мелких временных промежутков, согласуется социально-экономическое и финансовое планирование. Этап реализации стратегического плана объединяет в себе реализацию мотивирующей и организующей управленческих функций, оценка реализации стратегии связана с мониторингом и контролем как хода, так и результатов выполнения стратегического плана.

Таким образом, именно системная парадигма, заключающаяся в применяемом инструментарии, линейности итераций, целостности и преемственности результатов позволяет сделать процесс планирования крупных территориальных социально-экономических систем действительно комплексным процессом и результатом. Рассмотренный инструментарий должен использоваться и учитываться на всех этапах стратегического планирования развития бизнес-среды региона для повышения прозрачности процесса и логичности результата. К сожалению, практика территориального стратегического планирования на сегодняшний момент страдает как раз несистемностью подхода, ситуа-

тивностью инициации, субъективной детерминированностью результатов. Использование же системной парадигмы позволит избежать типичных ошибок планирования макрообъектов и упорядочить процесс.

2.2. Характеристика типовых стратегий развития бизнес-среды региона

В предыдущих разделах учебно-методического пособия бизнес-среды региона была представлена как объект управления, обладающий в некотором роде пассивной ролью. Территорию «выбирают» потенциальные потребители ее благ и услуг, жители этой территории. Они же принимают решение о создании предпринимательских организаций. Но субъекты территориального маркетинга и, прежде всего, территориальные органы власти могут и должны вести себя активно. Учитывая стратегические цели и задачи развития бизнес-среды территории, органы власти должны выработать определенные приоритеты развития территории, а именно:

1. какие виды предпринимательской деятельности следует развивать и поддерживать на территории (портфельная стратегия);
2. за счет каких факторов обеспечить развитие бизнес-среды территории (стратегия роста);
3. как обеспечить устойчивое конкурентное преимущество территории (конкурентная стратегия).

Любая территория напоминает многопрофильную компанию, которая ведет деятельность на многих рынках. На территории могут быть сосредоточены разные виды бизнес-деятельности, территориальные органы власти не всегда в состоянии прямо влиять на те виды деятельности, которые развиваются на данной территории. Но территориальные органы власти могут и должны проявлять активность в выборе тех видов деятельности, которые с точки зрения стратегических целей развития территории максимально важны и необходимы.

«Портфельная» стратегия, формируемая на основе известной в теории корпоративного менеджмента модели Бостонской консультативной группы (матрицы БКГ), применительно к развитию бизнес-среды региона может отразить:

1. за счет каких видов деятельности (товаров и услуг) данная территория получает сейчас или может получить в течение определенного (ограниченного) промежутка времени высокий объем совокупного дохода – «дойная корова» в бизнес-среде региона;

2. какие предпринимательские объекты бизнес-среды региона наиболее активно развиваются в последнее время и имеют хорошие перспективы роста в дальнейшем – «звезды» региона;

3. в какие виды деятельности по производству и/или реализации товаров и услуг необходимо направить поток имеющихся в распоряжении ограниченных ресурсов (материальных, финансовых, человеческих) с тем, чтобы в дальнейшем получить максимальные «дивиденды» – «знак вопроса» региона;

4. какие виды предпринимательской деятельности есть смысл сохранить на территории региона для имиджа или в силу их большой социальной значимости для территории – «собаки» для региона.

«Портфельная» стратегия позволяет выбрать приоритетные направления развития бизнес-среды региона, которые необходимо поддерживать в первую очередь на территории. «Портфельная» стратегия также позволяет определить «точки роста» бизнес-среды региона, а значит сконцентрировать ресурсы регионального развития с целью получения максимально высокой отдачи, заложить фундамент экономического успеха на перспективу. Процесс выбора стратегических для территории видов предпринимательской деятельности полезен тем, что устойчивость развития территории становится возможной за счет достижения баланса развития разных отраслей во времени, с одной стороны, с другой стороны – сохранения социально значимых видов деятельности.

Разумная «портфельная» стратегия развития бизнес-среды территории представляет, с одной стороны, уклонение от чрезмерно узкой специализации деятельности на территории (чтобы не создавать проблемы будущих периодов), с другой стороны, это выявление и поддержка приоритетных для территории видов деятельности, которые, проходя этапы своих жизненных циклов, будут обеспечивать устойчивость развития территории в будущем.

«Стратегия роста» бизнес-среды региона формируется на основе установления акцента на развитие регионального продукта и охвате его потребителей. Выбор этого типа стратегии позволяет сделать выбор направлений роста деловой активности в регионе (табл. 4).

Рассмотрим указанные стратегии роста для бизнес-среды региона более подробно.

В рамках стратегии проникновения региональным участникам бизнес-среды следует стимулировать потребление территориального продукта уже существующими потребителями за счет:

Таблица 4 – Матрица определения стратегии роста в территориальном маркетинге

	Существующий территориальный продукт	Новый территориальный продукт
Существующие потребители территориального продукта	Глубокое проникновение на рынок - повышение эффективности удовлетворения существующих потребностей	Стратегия региональных бизнес-инноваций: развитие характеристик и предложение существующим потребителям новых характеристик территориального продукта
Новые потребители территориального продукта	Развитие рынка – привлечение новых потребителей (жителей, гостей, инвесторов) существующего территориального продукта	Диверсификация – поиск новых характеристик территориального продукта, которые будут привлекательны для новых потребителей территориального продукта

1. развития первичного спроса (побуждение к более частому использованию ресурсов или благ, создаваемых в бизнес-среде территории, обнаружение новых возможностей использования существующих ресурсов, например, повторное посещение региона туристом, которому очень понравился фольклорный фестиваль);

2. рационализации рынка (снижения явных затрат для приоритетных потребителей территориального продукта, снижение вмененных издержек потребителей территориального продукта, например, предприниматель получает в пользование муниципальное помещение по более низкой цене, так как его вид деятельности приоритетен для территории);

3. оптимизации рынка, то есть сознательного отказа от использования тех ресурсов территории или оказания общественных услуг, которые коммерчески неэффективны и не имеют высокой социальной значимости. Например, сумма муниципального сбора за использование ресурса территории столь мала, что не покрывает те затраты, которые возникают при организации этого сбора, разумнее сделать пользование этим ресурсом территории бесплатно;

4. организации рынка (развитие организационных форм поддержки приоритетных направлений деятельности). Следует поддерживать создание общественных некоммерческих организаций, например, деятельность Ассоциации фермеров региона может быть направлена на выработку и согласование инструментов и механизмов поддержки фермерских хозяйств территориальными органами власти, Ассоциация деловых женщин может стимулировать развитие предпринимательской активности среди женщин, способствующей, в свою очередь, развитию социальной сферы, сектора услуг, производства товаров для детей.

Стратегия развития рынка в отношении бизнес-среды региона предполагает, что существующий сегодня территориальный продукт будет внедряться на новые рынки, при этом новыми могут быть:

1. новые сегменты (новые потребители) на этом же региональном рынке, например, увеличение количества малых предприятий, которые предъявляют спрос на ресурсы территории (внутренние инвесторы);

2. новые географические рынки, что может быть осуществлено через расширение географии покупателей и потребителей территориального продукта, например, в виде привлечения предприятий нерезидентов, которые готовы открыть в данном регионе филиалы, структурные подразделения своих предприятий или создать новое предприятие на данной территории (внешние инвесторы).

Стратегия региональных бизнес-инноваций, то есть стратегия развития видов деятельности в бизнес-среде региона направлена на рост продаж территориального продукта за счет улучшения или разработки новых территориальных продуктов, что может быть обеспечено за счет:

1. появления у территориального продукта новых характеристик, например, пустующая земля, как один из ресурсов, может быть улучшена путем прокладки инженерных коммуникаций, и предложена в новом качестве – как место индивидуальной застройки;

2. повышения ряда социально-значимых характеристик территориального продукта, например, рост экологической и санитарной безопасности, безопасности проживания и ведения деятельности могут привести к притоку мигрантов;

3. предложения новых видов природных, социальных, технологических ресурсов в рамках территориального продукта, например, на территории, по инициативе региональных органов власти, активно проводилась работа по изысканию природных ресурсов, собрана информация об объемах залежей и возможности промышленной разработки месторождения;

4. предложения новых видов общественных услуг (общественных благ), оказываемых органами местного самоуправления, при приобретении и использовании территориального продукта, например,

часть расходов по переподготовке персонала принимает на себя бюджет данной территории, то есть предприниматель становится получателем этой услуги бесплатно.

Диверсификация – это стратегия, которая может быть выбрана либо в случае крайне слабого положения бизнес-среды региона на фоне основных конкурентов, либо по причине серьезного экономического спада в основных видах деятельности, осуществляемых на данной территории. Диверсификация может предполагать как дополнение ранее существовавшего территориального продукта (видов деятельности), либо поиск принципиально нового для территории территориального продукта (видов деятельности). Диверсификация территории является крайне тяжелой для реализации стратегией с низким уровнем вероятности успеха и потенциально самыми высокими затратами. Именно поэтому, в случае выбора этой стратегии следует очень взвешено проводить реформирование. Диверсификация может осуществляться с целью улучшения имиджа (логика имиджа) и с целью не упустить развитие новых технологий, перспективных направлений деятельности (логика окна). Однако, не смотря на высокую сложность и затратность, данная стратегия давно завоевала позиции высокой популярности в коммерческой среде, становится она популярной и в региональном развитии. В условиях экономической дестабилизации и высокого динамизма протекающих изменений диверсификация позволяет надеяться на получение эффекта от новых направлений, формируя резерв безопасности для восстановления или совершенствования тех, что пришли в упадок.

Следование каждой из четырех указанных стратегий имеет свои преимущества и недостатки для регионального развития. В данном случае речь идет о разном уровне вероятности достижения успеха при реализации разных видов стратеги и о разном объеме затрат. Поскольку три стратегии – развитие видов деятельности, развитие рынка и диверсификация – требуют дополнительных финансовых затрат (в разных объемах), для регионов с ограниченными финансовыми ресурсами

в первую очередь следует сосредоточить свое внимание на стратегии проникновения на рынок, которая предполагает более интенсивное использование существующих ресурсов территории.

Сознательное планомерное проектирование конкурентной стратегии развития бизнес-среды региона позволяет определить, какой группе преимуществ территории имеет смысл отдать предпочтение, как это связано со спецификой самой территории, ее сильными и слабыми сторонами, с ее основными конкурентами. Кроме того, конкурентные преимущества региона нуждаются в укреплении и развитии с целью защиты от подражаний со стороны основных конкурентов.

Автором метода стратегического выбора, основанного на концепции соперничества, является профессор Гарвардской школы бизнеса М. Портер, предложивший набор типовых стратегий развития бизнеса, в основе которых лежит идея, что каждая из них основана на конкурентном преимуществе, и добиться его фирма должна, выбрав свою стратегию. Она должна решить, какой тип конкурентного преимущества хочет получить и в какой сфере.

В современной науке регионального управления сформировался подход, обеспечивающий переложение опыта корпоративного стратегического управления на практику регионального развития. Интенсивное проникновение рыночной активности в сферу государственного и муниципального управления обеспечило поиск ассоциативных связей и разработку логических построений по возможности применения теории М. Портера в управлении территориальным развитием бизнес-среды.

На сегодняшний день можно выделить три варианта конкурентных стратегических решений для целей управления развитием бизнес-среды региона:

1. Стратегия доминирования по издержкам – опирается в основном на внутренние конкурентные преимущества региона, то есть базируется на производительности, может быть связана с эффектом масштаба и/или с эффектом опыта. Основной задачей для бизнес-среды региона

в этом случае становится обеспечение и сохранение низких издержек для потребителей территориального продукта на фоне основных территорий-конкурентов.

При оценке издержек потребления следует принимать во внимание и затраты времени, и усилия, необходимые для получения информации, для согласования управленческих решений, например, выделения земельного участка под строительство. Зачастую чрезвычайно высокие вмененные затраты удерживают потенциальных потребителей (инвесторов) от вложения собственных финансовых, интеллектуальных и других ресурсов в развитие бизнеса в конкретном регионе.

2. Стратегия дифференциации основана на придании территориальному продукту ряда характеристик, значимых для потенциальных потребителей территориального продукта, и отличающих данный территориальный продукт от территориальных продуктов регионов-основных конкурентов. Основой для такой стратегии развития бизнес-среды региона является наличие у территории внешних конкурентных преимуществ, причем эти конкурентные преимущества должны быть настолько значимы и важны для потребителя, что он готов платить за это повышенную цену. С внешними конкурентными преимуществами региона человек может связывать особые рациональные полезности (высокое качество жизни или высокая коммерческая эффективность бизнеса) или особые эмоции и чувства (уникальный день рождения на Северном полюсе, свадебная церемония в усадьбе в сосновом бору). Данная стратегия нуждается в значительных финансовых затратах по информированию рынка об имеющихся особых характеристиках региона, требует формирования имиджа региона как особой территории. Особенно в тех случаях, когда это «мягкие» дифференциаторы (не связанные с уникальными технологиями производства и неповторимыми природно-климатическими условиями региона, например, наличие в регионе объектов культурной ценности регионального значения), необходимо приложить немало усилий и денежных средств на их разъяснение потенциальным потребителям.

3. Стратегия специализации в развитии бизнес-среды региона предполагает удовлетворение потребности выбранного целевого сегмента лучше, чем это делают регионы-конкуренты, как за счет издержек, так и за счет особых характеристик территориального продукта. Данная стратегия предполагает сознательную концентрацию усилий участников бизнес-среды и органов региональной власти на одном сегменте рынка. Как любая специализация деятельности, данное решение может иметь положительные последствия, например, более высокую удовлетворенность потребителей за счет максимального приспособления товара (услуги) к потребностям (пожеланиям, нуждам) целевой клиентуры. Но специализация на одном сегменте может иметь и отрицательные последствия, например, отсутствие разумного баланса в отраслевой структуре бизнеса региона может привести к большой зависимости от тенденций развития конъюнктуры на отдельных рынках или к накоплению негативных последствий (ухудшение экологической ситуации в будущем при добыче полезных ископаемых). Особое внимание следует обратить на опыт развития ряда европейских регионов и городов, который свидетельствует, что современная специализация региона связана с развитием третичного сектора экономики (так называемой, сферы услуг), который в силу своей специфики снижает негативные последствия узкой специализации региональной бизнес-среды на осуществлении производственной деятельности во вторичном секторе экономики (обрабатывающая промышленность и строительство). Выбор этой конкурентной стратегии развития бизнес-среды региона способствует осознанию специфики региона и активизации деятельности в возможных сферах кооперирования с другими территориями.

На практике региональные органы власти могут принять решение о реализации комбинированного подхода к стратегическому управлению развитие бизнес-среды региона, делая ставку на комбинаторном сочетании ряда стратегий в целях наиболее полной реализации видения в отношении объекта управления, уровня его перспективного состояния

в случае успешности применяемых технологий стратегического развития.

2.3. Метафоры экономического развития региона как варианты стратегического видения развития бизнес-среды региона

Осуществление выбора стратегических альтернатив развития бизнес-среды региона на практике часто осложнено избыточностью аналитических и организационно-распорядительных процедур, не имеющих четкой стратегической ориентации и достаточно четкого представления о будущем бизнес-среды территории как стратегического объекта. Изменить сложившуюся практику необходимо за счет расширения представлений о моделях комбинирования стратегий развития бизнес-среды региона и самого региона в целом в рамках изучения сложившихся в современной отечественной и зарубежной системе концепций экономического развития территорий.

Существует несколько десятков концепций, раскрывающих экономическое развитие с позиций различных социальных наук. Однако многие из них являются взаимодополняющими. Предлагаем для изучения семь групп – семь метафор, каждая из которых описывает суть близких по своему содержанию концепций (рис. 10).

Метафора 1. Экономическое развитие как решение проблемы. Сторонники этой метафоры (Г. Саймон, Дж. Марч и др.) исходят из основной посылки: человеческий разум не может охватить все многообразие факторов, связанных с экономической жизнью региона. Располагая неполной информацией, люди способны изучить ограниченное число вариантов (не более 10), связанных с определением, решением проблемы и представлением о последствиях принятого решения. Это заставляет прибегать к упрощениям или даже к «правилу пальца» (выбор осуществляется интуитивно, «куда палец укажет»). Люди, принимающие решения, вынуждены руководствоваться так называемой связанной (или ограниченной) рациональностью, т.е. принимать не

обязательно оптимальные, а просто подходящие к случаю решения. Связанная рациональность, взращенная на формулах и моделях, призывает отвергнуть то, что мы не можем измерить, не знаем или не понимаем. Так, например, модели минимизации транспортных расходов дают возможность рассчитать оптимальное размещение предприятия только благодаря упрощению ситуации: собирается число ограниченных параметров, имеющих численную оценку, подвергается математической обработке, в результате чего строится экономико-математическая модель, призванная формулировать четкий ответ на довольно неоднозначный вопрос – где эффективнее размещать бизнес. В современной экономике ответ на этот вопрос носит четко ситуативный характер, так как уже в следующий период ситуация в экономической среде может кардинально измениться, и заданные условия уже не будут достаточны для реализации принципа эффективности.

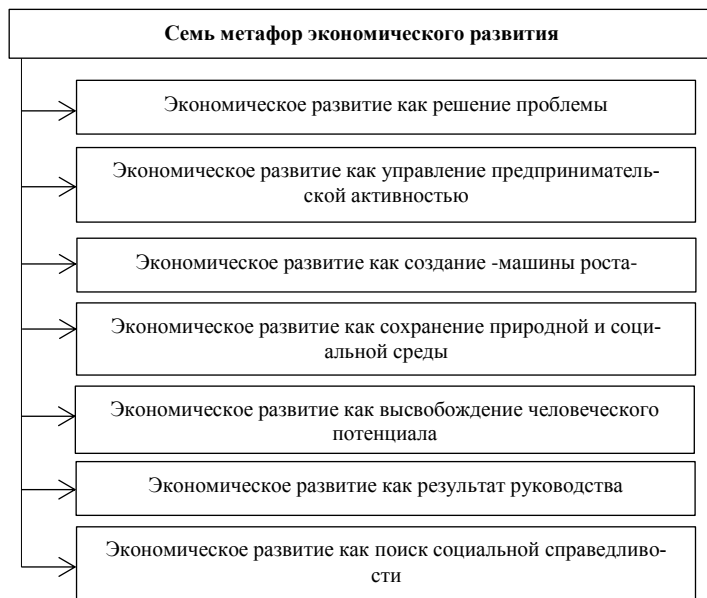


Рисунок 10 – Группировка концепций экономического развития в метафорические группы

Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. предлагают к рассмотрению следующую ситуацию, иллюстрирующую воплощение основной идеи данной метафоры экономического развития. Когда пользуются «рациональной моделью», то лицо, принимающее решение, должно наметить возможный путь решения проблемы. Например, в докладе комиссии по изучению финансового состояния железных дорог указывалось: «Проанализировать доходы от железнодорожных перевозок и связанных с ними работ с учетом всех относящихся к делу соображений и доложить о вариантах и соответствующих целях для того, чтобы гарантировать наилучшие финансовые итоги при эффективном управлении железными дорогами Великобритании в течение ближайших 20 лет». Очевидно, что формулируется цель – улучшить финансовые итоги и уменьшить размер государственных дотаций. Комиссия рассматривала варианты перспектив для сети железных дорог. Ее метод заключался в создании ряда математических моделей, связанных с переменными (спрос, уровень услуг, себестоимость единицы продукции и инфраструктура). Таким образом, когда в одну или несколько переменных вносились изменения, то можно было произвести оценку их прогнозируемых последствий для других переменных или для финансовых итогов в целом. В результате был разработан ряд вариантов: от случая, когда с незначительными изменениями сохраняется существующая система, до варианта коммерческих железных дорог, которые составят 16% нынешней сети.

Согласно этой метафоре главное заключается в том, чтобы определить:

- проблему;
- этапы ее решения, т.е. основные шаги в ходе принятия решений;
- порядок реализации выбранного решения;
- обратную связь.

Описанные шаги во многом отражают подход, представленный в схеме на рисунке 5, отражающем общую действующую модель стратегического управления развитием бизнес-среды региона.

Для определения проблемы исследователи, прежде всего, устанавливают четкие пространственные или социальные границы, т.е. решают, на какую территорию (регион, город, район и т.д.) или социальную группу (участники бизнес-сообществ, молодежь, пенсионеры и т.д.) следует ориентироваться при изучении проблемы. Критерием отбора и сбора данных является не исчерпывающая полнота, а их полезность для постановки и решения проблемы. Особое внимание уделяется уникальности каждой ситуации. Однако, как отмечают ученые, порой это кажущаяся уникальность. Исследователи не ставят задачу изучения многообразия форм ее проявления, часто не уделяют должного внимания факторам развития проблемы, сложно поддающимся квантификации (преобразованию из качественной оценки в количественную).

Вторым шагом в разработке политики экономического развития является определение процесса принятия решений. На этом этапе акцент делается на выборе рациональных средств и способов решения проблемы. Определяются и оцениваются альтернативные решения, и выбирается нужное. При этом исследователи считают, что разработчик должен полагаться на принципы позитивизма и технической рациональности. Связанный рационализм стремится исключить субъективные суждения и пристрастность, неизбежно возникающие в процессе взаимодействия людей. Наконец, связанная рациональность предполагает определение порядка практического решения проблемы. Как правило, трудно спланировать решение проблемы безукоризненно. Поэтому возникает необходимость получения новой информации с помощью обратной связи и ее аналитической оценки. Часто оказывается целесообразным переформулировать проблему таким образом, чтобы вызвать соответствующую реакцию определенных институтов – рынка, частных и государственных организаций, населения. Ключевой задачей подобного переформулирования проблемы является минимизация конфликта, противоречия между сторонами, участвующими в решении проблемы. Такой порядок гарантирует реализуемость проек-

та, делает цели достижимыми, а процесс выработки политики развития – циклическим. Таким образом, ограниченная рациональность конструктивна с той точки зрения, что, ограничивая число факторов, воздействующих на ситуацию, и определяя последовательность шагов в решении проблемы, она позволяет надеяться на позитивное разрешение проблемы.

Метафора 2. Экономическое развитие как управление предпринимательской активностью.

Сторонники этой метафоры обращают внимание на то, что Р. Борегард называет -основным направлением в практике развития местной экономики-, или то, что П. Маррис называет -корпоративистской парадигмой-. Ее ключевая идея заключается в том, что роль бизнеса в экономическом развитии является определяющей в сравнении с ролью органов управления, -регулирующих социальные ожидания в соответствии с потребностями экономики-. Однако отмечается, что органы местной власти, действуя в духе предпринимательства, могут обеспечить условия экономического роста региональной системы. Этот взгляд вполне объясним в ключе современной идеологии предпринимательского менеджмента, применимого не только к сферам частного бизнеса, но и к государственным организациям, включая правительственные учреждения, традиционно рассматриваемые как бюрократические организации, но которые все более стремятся вносить в свою организационную культуру дух предпринимательства. Вполне очевидно, что этот подход в большей мере основывается на теориях организационного развития, чем на экономических теориях: «Основная задача органов управления состоит в том, чтобы наилучшим образом использовать землю, труд, профессиональные навыки, сырье, производственные и социальные инфраструктуры, находящиеся под их юрисдикцией. Следовательно, мудрость правительства, по-видимому, зависит, кроме прочего, от того, насколько хорошо оно понимает корпоративное поведение, образ мыслей и информацию, которой руководствуются корпорации».

Итак, согласно данной метафоре в соответствии с основным направлением развития, главным двигателем прогресса являются прошлые капиталовложения, порождающие экономический рост. Поэтому главными действующими лицами прогресса выступают институты и частные лица, владеющие капиталом. Эта метафора статична и имеет существенные недостатки, поскольку решение задач экономического роста исходит из предпосылки, что социальная и экономическая среда, как и социальные результаты экономического роста, остаются постоянными. В то же время сторонники этого подхода отсылают проблему ограниченности ресурсов в отдаленное будущее, как бы забывая о ее значимости в настоящем. Один из оппонентов этого подхода – А. Нелсон – считает, что «массовые капиталовложения, дающие прибыли меньше, чем в случае иного их применения, в конечном счете ухудшат положение в обществе; на самом деле цель повышения мобильности капитала в конечном счете состоит в повышении благосостояния мирового сообщества».

Таким образом, развитие, рассматриваемое в русле основного направления, ставит во главу угла капиталовложения для обеспечения роста, священную неприкосновенность частных рынков капитала, ценность партнерства предпринимательской элиты с органами власти всех уровней для оказания поддержки бизнесу и преодоления неизбежных препятствий на пути к прогрессу. В то же время создается иллюзия беспристрастного, профессионального подхода к решению проблемы, которая нивелируется действительно значимым усилением бизнес-активности на территории региона, делающего ставку на выраженное взаимодействие власти и бизнес-среды.

Метафора 3. Экономическое развитие как создание «машины роста».

В основе этой метафоры лежит системный подход к экономическому развитию. Последнее рассматривается как система, которая преобразует такие ресурсы, как земля, рабочая сила и капитал, в валовой национальный продукт. Системный подход уделяет особое внимание

взаимосвязям между этими составными частями, применяя сложные статистические и математические методы, такие как анализ входа-выхода и экономическое моделирование. Однако при практическом применении этот метод сталкивается с информационными ограничениями в том же смысле, как и связанная рациональность. Например, принципиальная модель входа-выхода, состоящая из 250 секторов, на практике становится моделью из 40 секторов. В определенном смысле системный анализ напоминает создание сложного «черного ящика», который при всем его совершенстве выполняет единственную функцию – превращает ресурсы в конечный продукт.

Наиболее яркой иллюстрацией этого подхода является политика передачи технологии – технологический трансфер. Модели применения и распространения знаний основаны на системах, продукт которых на выходе – это государственные программы создания центров содействия развитию промышленности, центров передовой технологии. Поскольку системный анализ ставит во главу угла распределение ресурсов с целью оптимизации роста валового национального продукта, он носит политический характер. В общей теории политической экономики (в частности, теории «машины роста») экономическое развитие изучается как политическая система. Машина роста представляет собой коалицию местных органов власти с определенными профсоюзами и предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной местностью. Речь идет о предпринимателях в сферах коммунальных услуг, средств массовой информации, недвижимости, розничной торговли, которые стремятся реализовать свои интересы через развитие, например, центра города или создание анклавов компактного проживания людей со средними доходами в крупных городах и т.д.

Попытка проникнуть в «черный ящик» взаимосвязей между политическими процессами и процессами роста городов является целью многих современных теорий. На практике системный подход – это одна из, возможно, наиболее сложных форм связанной рациональности. Например, по самой своей природе «машина роста» предполагает

определение условий регионального развития через постановку проблем, которые необходимо решать, а также через определение границ участия и управление процессом принятия решения. И все это преподносится как сложная система взаимосвязей, требующая упорядоченной координации. Исторически теория систем берет свое начало с изучения природных систем. Именно в этой области возникла тенденция сводить исследования в упрощенной форме к процессу постановки проблем (что в дальнейшем и было перенесено как должное в общую теорию систем). Постановка проблемы является ключевым элементом следующей метафоры, корни которой также уходят в теорию природных систем.

Метафора 4. Экономическое развитие как сохранение природной и социальной среды.

Этот подход часто называют экологической или территориальной моделью, в отличие от описанного ранее корпоративистского подхода. Его элементы можно отметить в концепциях П. Блэра и Р. Премуса о коэволюционном развитии, А. Нельсона – о развитии «снизу», теориях социальных сетей Т. Бейтса и экологической модели С. Холупки и А. Шляя. Существенной характеристикой этих метафор является демистификация роста и уважение права территориального сообщества людей на свою среду обитания, которая имеет как социальные, так и природные характеристики, дополняющие друг друга. Из этого следует, что региональное развитие нельзя планировать вне зависимости от определенного контекста. Так, экологическая модель отдает приоритет «социальной ответственности в сравнении с экономической автономией; децентрализованному демократическому управлению в сравнении с иерархическими структурами централизованного или корпоративного управления; восприятию целостности в сравнении с абстракцией частичных взаимосвязей».

В рамках этой метафоры экономического развития особое внимание уделяется не внешним экономическим стимулам развития, а местным интересам и тем внутренним катализаторам, которые способ-

ствуют развитию конкретных регионов. Она приглашает исследователя к более широкому взгляду на агентов развития сообществ, причислив к ним не только традиционные структуры, влияющие на деловую активность, но и некоммерческие организации и свободно связанные социальные сети. И наконец, с точки зрения цикличности природы, эта метафора учитывает более глубокие взаимосвязи между прошлым и будущим, чем упрощенные линейные взаимозависимости, рассмотренные ранее. Она скептически относится к так называемому научно обоснованному подходу к пониманию и реализации регионального развития. Являясь усовершенствованным вариантом теории систем, эта метафора предполагает, что социальный анализ имеет дело со сложными моделями быстро изменяющихся взаимосвязей, что отличает его от простого документирования и изолированного рассмотрения уникальных факторов или комбинации факторов, представляющих узлы взаимосвязей. Следовательно, метафора, учитывающая природный фактор, человеческие взаимоотношения, признает эмоциональный фон, влияющий на принятие экономических решений, – страстное негодование тех, кто находится в невыгодном положении, их решимость в борьбе за справедливость; чувство унижения руководителей, когда их действия подвергаются сомнению; негодование деловых и гражданских элит, когда разрушаются их представления о прогрессе. Иными словами, исследователь ступает на «болотистую почву», когда неуверенность, нестабильность, уникальность и ценности входят в конфликт с властью.

Хотя данная метафора и уделяет значительно больше внимания (чем корпоративистская модель) роли экологического и человеческого факторов, она может оказаться жесткой в отношении прав человека. Одним из столпов этой метафоры является территория (регион, муниципалитет, город и т.п.), в результате чего очень часто стремление сохранить статус-кво отодвигает вопросы социальной справедливости на второй план, особенно если они выходят за территориальные или социальные границы местного сообщества. Например, при образовании

самостоятельных республик, ранее входивших в состав единого государства, возникают противоречия национального или расового характера, образуются замкнутые группы населения, возникают конфликты. Кроме того, уделяя большое внимание внутренней (местной) взаимосвязи, она снижает значение социальных и экономических связей с другими территориальными сообществами. Тем не менее, значение этой метафоры для понимания местного развития значительно, поскольку сквозь ее призму более отчетливо просматривается важность местных инициатив, необходимость достижения баланса между ростом и распределением его плодов, ценность общественного мнения, необходимость преодоления препятствий к участию и важность эмоциональных дебатов общественности по поводу способов решения проблемы.

Метафора 5. Экономическое развитие как высвобождение человеческого потенциала.

Главная идея данной метафоры экономического развития – необходимость усиления внимания территориальных органов управления к максимальному использованию потенциала населения региона как важнейшего условия экономического развития. В своих программных выступлениях Президент РФ Владимир Путин неоднократно отмечал, что приоритетной задачей эффективного управления страной является развитие ее человеческого потенциала. Вокруг её выполнения власть и общество должны, по словам Владимира Путина, выстроить социальную, экономическую, миграционную, гуманитарную и законодательную политику.

Вполне понятно, почему в исследованиях такое внимание уделяется человеческим ресурсам развития. Метафора подчеркивает, что экономика – это в действительности люди. В связи с этим вопросы общественной политики, направленные на обеспечение высокого качества образования, становятся все более значимыми. Их обсуждают политики и общественные деятели. Доля затрат на образование и переподготовку рабочей силы в расходных статьях бюджетов правительств и

фирм довольно весома. Рассматриваемая метафора в значительной степени опирается на результаты эмпирических исследований, которые показывают, что уровень и качество общего образования воздействуют на качество и производительность труда, а также на объем расходов, которые должны брать на себя фирмы по восполнению пробелов в общеобразовательной подготовке своих работников.

Современная экономика нуждается в специалистах, чья эффективность и результативность напрямую зависит от их интеллектуального потенциала и способностей применения его на практике. Это не просто работники умственного труда, это - интеллектуальные работники, носители не физического, а культурного капитала, составляющими элементами которого являются развитый интеллект, психологическая гибкость, сформированные ценностные установки на поиск собственного пути решения проблемы. При этом в российской практике наблюдается тенденция неудовлетворенности работодателями качеством подготовки выпускников образовательных организаций и в то же время встречная тенденция к снижению уровня качества корпоративной культуры в российской бизнес-среде с точки зрения ее способности формировать эффективную рабочую команду.

Системное понимание культуры социально ориентированной организации у большинства российских предприятий, как правило, отсутствует. Сегодня можно назвать относительно эффективными те российские организации, которые начинают осознавать потребность в знании способов изменения, формирования и воспроизводства своей корпоративной культуры как ключевого фактора системы управления своей деятельностью. Такие организации сегодня самостоятельно, методом проб и ошибок либо с помощью консультантов стремятся изменить сложившиеся целевые культурные установки. Основной их задачей становится создание системы преемственности в формировании и развитии культурного капитала организации.

В ходе исследований выявилось, что уровень образования оказывает существенное влияние на миграцию. Обнаружилось, что молодежь,

уезжающая из районов, испытывающих экономический спад, обычно представлена более образованными мужчинами. Ряд исследователей этого направления изучают развитие на уровне регионального сообщества во взаимосвязи целого ряда аспектов – предпринимательства, занятости, обучения, размещения. Метафора развития человеческих ресурсов, в отличие от других, сосредоточивает внимание на людях, как агентах социальных изменений.

Метафора 6. Экономическое развитие как результат руководства.

В экономической литературе тема руководства занимает центральное место. При этом одни авторы больше внимания уделяют предпринимательской способности (Т. Бейтс), другие смещают акценты в сторону предпринимательской способности, реализуемой в политическом процессе (У. Уайэл, М. Тейц, Р. Гилот). Обобщенно можно выделить два ведущих образа руководителей экономическим развитием. Это элитные группы, которые делают все для того, чтобы обеспечить экономический рост, благотворительность и чуткое реагирование на социальные кризисы, и отдельные личности, способные к преодолению бюрократических препятствий, будь то банковские ограничения или проблемы планирования развития региона.

Структурно руководство чаще всего предстает как некий гражданский комитет, использующий испытанные надежные деловые подходы и методы. Представляя метафору руководства в обобщенном виде и как некую целостность, необходимо ввести и такие понятия, как «партнерство» и «предпринимательство». Однако некоторые авторы считают эти два традиционные представления о руководстве экономическим развитием ущербными в трех аспектах. Во-первых, в сравнении с причудливыми очертаниями, которые зачастую принимают проблемы регионального развития, они выглядят слишком структурированными и заформализованными. Во-вторых, они нередко создают впечатление, что экономическое развитие осуществляется исключи-

тельно через гигантские проекты. В-третьих, развитие сводится к проблеме богатства.

В то же время игнорируются проблемы перераспределения богатства, социальной справедливости и другие аспекты развития территорий. В результате осознания этого недостатка появляется третий тип руководства. Его сердцевиной стало сотрудничество, объединение усилий в решении трудных и противоречивых проблем, в разрешении конфликтов групповых или социальных интересов, которые на первый взгляд кажутся неразрешимыми. В данном случае метафора «сотрудничество» заменяет «партнерство» и «предпринимательство» и подразумевает обсуждение разных концепций за столом переговоров с тем, чтобы включить механизм социального творчества. При этом подчеркивается важность межорганизационных связей и свободно связанных социальных сетей, мобилизующих ресурсы населения, о чем уже говорилось ранее. Р. Гилот и Р. Майер называют это кооперативным руководством. Они наблюдают такого рода сотрудничество в оперативных группах, инновационных организациях и партнерствах, рожденных в борьбе и противостоянии. Примеры такого рода – объединение для совместного решения общих проблем рабочих, владельцев предприятий, банкиров и соседских общин в или сотрудничество местных органов управления с местным сообществом за рубежом. То, насколько влиятельным, взаимосвязанным и представительным является руководство региона, предопределяет способность его членов сплотиться для совместного решения проблем.

Метафора 7. Экономическое развитие как поиск социальной справедливости.

Многие выступающие за права женщин, национальных и расовых меньшинств, других социально уязвимых групп населения признают, что общественные настроения представляют центральный вопрос в политике регионального развития. Этот подход, ориентированный на обеспечение социальной справедливости, оказался на обочине основ-

ного направления в развитии западных теорий экономического развития территорий.

Метафора поиска социальной справедливости дополняет и усиливает ранее изложенные представления об экономическом развитии, в частности, подчеркивая важность учета региональных особенностей, человеческих ресурсов, предрасположенности людей к сотрудничеству с руководством. Эта метафора привлекает особое внимание к необходимости помнить о наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее. Она рассматривает профессиональный и бюрократический диктат как препятствие территориальному экономическому развитию. Наконец, и это, возможно, самое главное, эта метафора экономического развития противопоставляет распространенному представлению о том, что этническая, религиозная и расовая разделенность играет раскольническую роль в развитии.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАМЕТРОВ КОМФОРТНОСТИ БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЕЕ СТРАТЕГИЧЕ- СКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Сущность и содержание понятия «комфортность бизнес-среды региона»

Современная экономика, отличающаяся высоким динамизмом, подразумевает постоянную необходимость поиска и установления новых границ и возможностей деятельности экономических субъектов. При этом происходит не только расширение области хозяйствования последних, но и изменение характеристик тех экономических пространств, в которых они находятся, что объясняется постоянной трансформацией механизма взаимодействия экономических субъектов в рамках территориальной области их интересов. Таким образом, органично формируется необходимость осмысления подобной трансформации условий хозяйствования, где качественно новой характеристикой экономического пространства территории становится комфортность региональной бизнес-среды при осуществлении хозяйственной деятельности экономическими субъектами.

Данное утверждение подтверждается возросшим вниманием к этой проблематике со стороны органов государственной власти и средств массовой информации. Так, Правительство страны в качестве одного из важнейших направлений дальнейшего развития обозначило необходимость повышения уровня комфортности ведения бизнеса в России. Последний доклад Всемирного банка по формированию международного рейтинга комфортности ведения бизнеса показал, что по итогам 2016 года Россия заняла 40-е место. Это на 11 строчек выше ее предыдущего показателя.

Доклад «Ведение бизнеса» (англ. Doing Business Report) представляет собой глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю создания ими благоприятных условий веде-

ния бизнеса. В рамках проекта оцениваются и отслеживаются изменения нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность местных, прежде всего малых и средних компаний, на протяжении всего их жизненного цикла - от создания и до ликвидации. Одна из основополагающих предпосылок исследования заключается в том, что для ведения хозяйственной деятельности требуются качественные правила, которые являются прозрачными и могут использоваться всеми экономическими субъектами. Авторы исследования отмечают, что в системах с прозрачными и эффективными нормами регулирования бизнеса доступ к деловым возможностям в меньшей степени обусловлен личными связями или специальными привилегиями, а большая часть экономической деятельности осуществляется в формальном секторе экономики, где она может пользоваться надлежащим регулированием и налогообложением. В проекте участвуют более 7000 экспертов в разных странах мира - консультанты по вопросам предпринимательства, юристы, экономисты, правительственные чиновники, а также ведущие учёные разных стран, оказывающие методическую и экспертную помощь.

Рейтинг составляется на основании 10 индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, обеспечению исполнения контрактов, налогообложению и закрытию предприятия. Каждый индикатор имеет равный вес. При этом не учитываются такие переменные, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, колебания валютных курсов, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Таким образом, условия организации и ведения бизнеса рассматриваются без учёта политических аспектов, исключительно на уровне государственного регулирования. В итоговом рейтинге все страны ранжируются по уровню благоприятных условий ведения бизнеса, где высокая позиция страны означает, что её регуляторный кли-

мат благоприятствует ведению бизнеса. Уровень благоприятствия является средним показателем страны по 10 индикаторам, каждый индикатор имеет равный вес.

Российская Федерация за 2016 год поднялась в рейтинге на 11 пунктов с 51 до 40 места. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Болгарией и Венгрией. Следует, тем не менее, отметить, что в 2016 году авторы исследования поменяли методологию, пересчитав по ней и показатели прошлого периода. В результате оказалось, что Россия занимала в 2015 году не 51, а 36 место, поэтому с учётом новых данных общий рейтинг страны ухудшился на четыре позиции. За минувший год Россия улучшила условия ведения бизнеса лишь по двум из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, хотя ещё годом ранее входила в первую пятёрку экономик мира по числу проводимых реформ в области регулирования предпринимательской деятельности.

Ключевые показатели комфортности развития бизнес-среды Российской Федерации по данным 2016 года таковы (рис. 11):

- по показателю простоты регистрации бизнеса страна занимает 26-е место в мире;
- по параметру простоты регистрации прав собственности - 9-е место;
- обеспечению исполнения контрактов - 12-е место;
- по возможности кредитования для бизнеса - 44-е место;
- по уровню защиты инвесторов - 53-е место в рейтинге;
- по уровню налогообложения - 45-е место;
- по уровню ведения международной торговли - 140-е место;
- по показателю простоты ликвидации предприятий - 51-е место;
- по возможности подключения к системе электроснабжения - 30-е место;
- по показателю простоты получения разрешений на строительство - 115-е место в мировом рейтинге.



Рисунок 11 – Составляющие рейтинга Российской Федерации по уровню благоприятности среды для развития бизнеса в 2016 году

Анализ составляющих рейтинга позволяет сделать вывод о неравномерности развития параметров комфортности российской бизнес-среды. Так, например, заметно противопоставление простоты регистрации бизнеса и права собственности состоянию параметра простоты ликвидации предприятий. Очевидно и проявление влияния политических факторов на оцениваемую категорию – самый низкий рейтинг страна получила по параметру «уровень ведения международной торговли».

Темпы роста числа зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в нашей стране остаются низкими – ежегодно их число увеличивается на 4%, в то время как количество ИП, прекративших свою деятельность увеличивается на 11%. По данным ФНС на апрель 2015 года в ЕГРИП зарегистрировано 3,5 млн индивидуальных предпринимателей, а прекратили свою деятельность за все время 7,7 млн человек. (рис. 12).

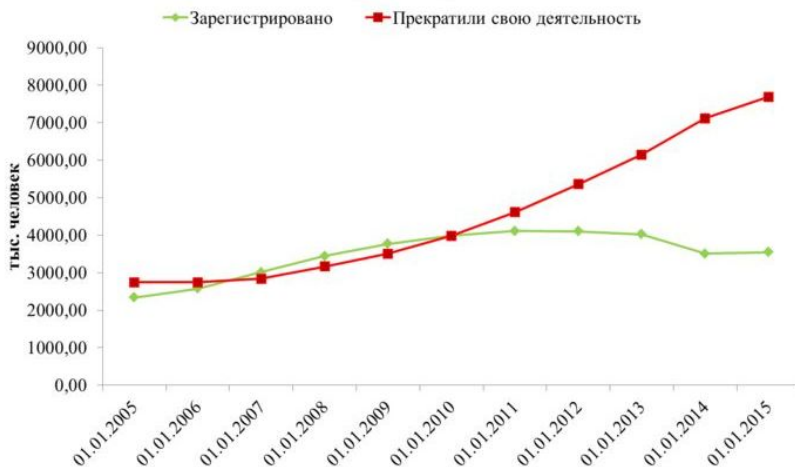


Рисунок 12 – Число зарегистрированных и прекративших деятельность индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств в России, тыс. чел.

Основными причинами такой негативной тенденции аналитики называют административные и экономические барьеры вступления в бизнес-среду и закрепления в ней. Правозащитники, представляющие интересы малого и среднего бизнеса, отмечают в качестве значимого фактора достаточно сложное и объемное законодательство, регулирующее формирование бизнес-среды, которое к тому же крайне часто изменяется. При этом полноценного информирования о происходящих изменениях нет, а пользоваться услугами профессиональных юристов в малом бизнесе накладно. В результате предприниматели часто допускают ошибки и нарушают законодательство, последствием чего становятся высокие штрафы.

Постоянно повышающиеся цены на сырье в результате скачков курса рубля и высокие ставки по кредитам - одна из основных экономических причин неразвитости этого сегмента предпринимательства.

Наконец, с развитием возможностей для получения заработка в интернете для многих людей и вовсе отпало желание регистрировать предприятие, т.к. в данном случае легче уклоняться от уплаты налогов.

С 1 января 2015 года вступил в силу так называемый закон о налоговых каникулах, ФЗ № 477 от 29.12.2014 «О внесении изменений в статью 346 и главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Согласно этому документу, индивидуальные предприниматели, которые открывают свое дело в производственной, социальной и научной сферах, могут быть освобождены от налогов на два налоговых периода. Кроме того, было принято Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р «О плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году», которое также предусматривало ряд льгот по части налогообложения для малого и среднего бизнеса. Это заметно мотивировало многих потенциальных предпринимателей, и в результате уже с января 2015 года резко стало увеличиваться число зарегистрированных ИП в стране – на 14% по сравнению с декабрем 2014 года. Однако, и количество индивидуальных предпринимателей, прекративших свою деятельность, к сожалению, также увеличилось.

Введенные поправки в законодательство были направлены на стимулирование развития предпринимательства в сфере производственной деятельности. Тем не менее, в России малое предпринимательство пока занимается, в основном, торговлей, в 2014 году общее число предприятий данной сферы выросло на 2% и составило 813593 (рис.13).

По объемам оборота в малом бизнесе Российской Федерации также первое место занимают предприятия оптовой и розничной торговли - свыше 15 трлн рублей за 2014 год. На втором месте – предприятия, занимающиеся операциями с недвижимостью – почти 3 трлн рублей. Объем оборота малых предприятий в сфере обрабатывающих производств составляет по объёму капитала 2456,84 млрд рублей, здравоохранение и социальные услуги - 194,36 млрд рублей.

Не смотря на рост числа вновь регистрирующихся предприятий, сохранить существующие предприятия в бизнес-среде регионов становится все сложнее. Только за 2014 год и период по март 2015 года была прекращена деятельность 647 тысяч индивидуальных предпринимателей и 21928 фермерских хозяйств.



Рисунок 13 – Количество зарегистрированных малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности в РФ в 2013-2014 гг.

В среднем, в Российской Федерации ежемесячно прекращают свою деятельность 43 тысячи индивидуальных предпринимателей – это меньше, чем число регистрирующихся, однако сокращение идет более высокими темпами, даже с учетом льгот (в среднем ежемесячно количество ИП сокращается на 5%, тогда как число новых растет только на

2%). Основная причина – принятие решения о прекращении деятельности (рис. 14). Всего на апрель 2015 года по данному решению за все время была прекращена деятельность свыше 5 миллионов индивидуальных предпринимателей по стране. Динамика закрытия фермерских хозяйств также эту тенденцию подтверждает. Ежемесячно прекращают свою работу в среднем 1462 хозяйства, а темп роста таких предприятий также составляет 5%. Высокая стоимость комбикормов, большие сложности с реализацией продукции и низкая прибыль пока по-прежнему заставляют фермеров закрываться. Для многих предприятий остро стоит проблема сбыта продукции, поскольку они находятся в отдалении от городов и крупных поселков.

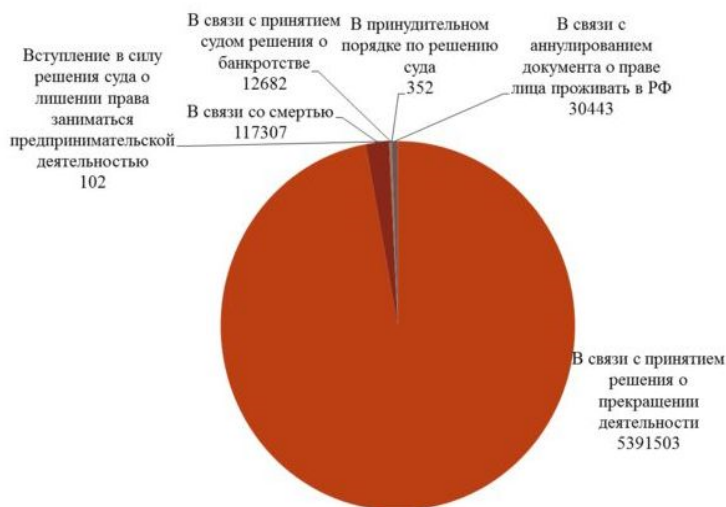


Рисунок 14 – Основные причины прекращения деятельности индивидуальных предпринимателей в РФ (по данным на апрель 2015 г.)

В теории вопроса исследование комфортности среды в большей степени связывают с архитектурой, географией или социологией. Именно поэтому понятие «комфортности» обладает как множеством трактовок, так и нечеткостью определения. Этот термин понимается крайне субъективно, вследствие чего оценка комфортности или ее де-

терминанты оцениваются индивидуально и субъективно. Если исходить из общего определения, то под комфортностью среды следует понимать удобство, здоровое обитание, а также благоприятное эмоциональное действие данной среды на жизнь населения.

В учебно-методическом пособии речь идет о комфортности определенной части жизненной среды, связанной с осуществлением экономическими субъектами хозяйственной деятельности в рамках определенной территориально-пространственной системы - бизнес-среды. Само понятие «комфортность бизнес-среды» на данный момент времени в экономической литературе не определено, хотя экономисты синонимично используют понятие «инвестиционный климат» при анализе региона с точки зрения оценки его бизнес-сообществом как экономического пространства размещения активов, ресурсов и развития взаимодействия.

По мнению Миргородской Е.О., Сытник С.В. комфортность бизнес-среды необходимо рассматривать на стыке трех научных направлений: экономической психологии, экономической географии и институционализма. И если последние имеют объективный характер, т. е. определяются имеющимся экономическим потенциалом региональной системы и общим уровнем развития власти, то первое направление позволяет оценивать феномен сугубо субъективно, т. е. дает отражение позиционирования бизнесом своей хозяйственной деятельности в контексте с конкретной территорией.

Когнитивный ракурс позволяет рассматривать комфортность бизнес-среды с позиции самоощущений бизнес-сообщества, связанных с удовлетворенностью и достаточностью имеющихся условий для осуществления определенной хозяйственной деятельности, принятием региональной экономической системы как возможной для этого при наличии невысокого предпринимательского риска. При этом успешность инвестиционной деятельности зависит от трех параметров, которые одновременно оценивают и благоприятность инвестиционного климата территории: доходность проекта в рамках данной территории,

его рисковость и срочность реализации. Экономическая оправданность инвестиционных вложений со стороны бизнеса в территорию как раз и является показателем благоприятности инвестиционного климата в определенной степени определяет комфортность бизнес-среды, ведь принятие инвестиционного решения демонстрирует достаточность и удобство этой среды для размещения активов и ресурсов. Однако важно понимать, что ощущение комфортности имеет субъективную природу и здесь особое значение приобретают символические факторы поведения экономических субъектов.

Кроме этого, такой субъективный подход позволяет выделить основные параметры комфортности: удобство, функциональность, безопасность и устойчивость ведения бизнеса.

Удобство подразумевает наличие условий, возможностей для легкого, невысоко рискованного ведения бизнеса или удовлетворения бизнес-потребностей, определяет степень приспособленности необходимых ресурсов для достижения их эффективного использования. Степень удобства территории зависит от построенной бизнес-модели и стратегических задач, которые ставятся перед конкретным бизнесом. Здесь необходимо учитывать стадию бизнес-процесса (производство, переработка и пр.), размещаемого в пространстве, а также то, какие функции выполняет предприятие (основные или вспомогательные).

Отраслевая специфика бизнеса учитывается в рамках такого параметра комфортности бизнес-среды, как функциональность. То есть в зависимости от конкретной деятельности, будь то строительство, сельское хозяйство, торговля, бизнес выбирает регионы с характеристиками, воспринимаемыми им самим в качестве комфортных (например, климатические условия, инфраструктурная обеспеченность, уровень институционального развития и др.).

Безопасность, как параметр комфортности бизнес-среды, определяется, помимо характера криминогенной обстановки в регионе (уровень преступности), еще и видом, степенью конкуренции, сложившейся в мезопространстве и прилегающих территориях.

Устойчивость ведения бизнеса - это параметр, зависящий не только от уровня социально-экономического развития региона. На него влияют такие показатели, как уровень налогообложения в регионе, экономические возможности населения (средний уровень доходов, численность безработных и др.). Устойчивость ведения бизнеса характеризуется комфортностью с точки зрения возможности непрерывного ведения бизнеса и генерирования дохода в относительно долгосрочной перспективе.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что комфортность бизнес-среды региона, как особый феномен когнитивности, особый объект исследования в целях реализации стратегического подхода к своему развитию накладывает необходимость формирования образа территории.

Образ территории представляет собой сложную систему социально-экономических значений, определенным образом связанную со средой, в которой существует субъект - своеобразную когнитивную модель, переплетенную и деформированную сетью субъективных смыслов, индивидуальных значений и действием мотивационных компонентов.

Более широкое поле для осмысления этого предлагает гуманитарная география и методология институционализма. Традиционная экономическая география далека от попыток рассмотрения институциональной специфики экономических пространств и их образов, что для понимания -комфортности бизнес-среды- крайне важно.

Между тем экономические субъекты при принятии инвестиционного решения в рамках локализационного анализа явно или неявно оперируют образами пространства (территории), сложившимися у них в контексте экономической реальности и их хозяйственной деятельности, которые могут в той или иной степени влиять на взаимодействия и взаимоотношения в экономическом пространстве. Речь идет не столько о проблеме размещения бизнеса на территории региона, сколько об условиях хозяйственной активности в той бизнес-среде,

которая сложилась на этой территории. Поэтому комфортность среды для бизнеса как образ экономического пространства является транзакцией, поскольку может влиять на принятие этого управленческого решения и оценку эффективности предлагаемого инвестиционного проекта.

Получается, что территориально-экономическая система региона - это не просто место, где размещаются активы и осуществляется хозяйственная деятельность, это часть сложного мета-пространства, сеть когнитивных пространственных сочетаний, система пространственных представлений реальностей.

Образ экономического пространства - это, конечно, субъективная картина региональной экономической системы, создаваемая бизнесом для осуществления им своей хозяйственной деятельности и решения своих экономических задач. Такая «картина» показывает: технологические, организационные и функциональные особенности бизнеса и проекцию его уровня развития; его коммуникативное пространство, связи и оценки системы взаимоотношений; экономические значимые (для реализации актуальных экономических задач в данном регионе) сенсорные объекты территории.

Образ экономического пространства - это единство объективного и субъективного, феномен - особая «текстуальная» реальность, производство опыта развития бизнеса. Она является производной от 4 основных параметров:

- личного опыта экономического субъекта;
- объективных параметров бизнес-среды;
- социокультурной обстановки и атмосферы;
- особенностей данного временного этапа (зависит от гео- и макро-экономических тенденций).

Вследствие этого можно выделить некоторые особенности восприятия бизнес-сообществом региональной среды:

1. Континуальность бизнес-среды (феномен особого содержания понятия). Бизнес-среда региона в этом смысле выступает не как сово-

купность дискретных (отдельных) объектов, а как некоторая протяженность территории, пространства отношений, экономических и институциональных событий и ситуаций. Изменение одного из этих параметров приводит к изменению всей бизнес-среды региона.

2. Процессуальность бизнес-среды. Бизнес-среда региона - это поток организационных, технологических, управленческих, технических и иных изменений, смена институтов, событий, проектов, кадров, последовательность институциональных и управленческих действий власти и всех иных экономических и неэкономических субъектов региона.

3. Реляционность (относительность) бизнес-среды. Все объекты бизнес-среды региона существуют как элементы событий и процессов, поэтому их значимость определяется контекстом социально-экономической, технической, культурной, политической развитости региона. В тоже время региональные экономические события и процессы, как значимая система действий, существуют в смысловом контексте самого бизнеса (их функциональности, организационности, технологичности, управляемости, рисковости, доходности), это означает, что при изменении бизнес-среды те или иные ее фрагменты теряют свою актуальность и значимость для бизнеса.

4. Интенциональность среды. Бизнес-среда выступает одновременно и результатом, и источником экономической активности. Ее восприятие бизнесом определяется сквозь призму региональных особенностей среды. Хозяйственная активность бизнеса напрямую зависит от конструкции экономического пространства, выстроенной регионом (наличие инфраструктурных объектов, крупных экономических агентов, социально-экономической развитости территории и т. д.). Регион становится экономическим ландшафтом, который определяет действия и управленческие решения бизнеса. Так, например, наличие на территории региона сети индустриальных парков будет демонстрировать бизнес-сообществу определенные возможности его развития и формировать особые инвестиционные установки.

5. Интерпретативность бизнес-среды. Бизнес-среда региона - это продукт экономической активности как власти, так и предпринимательства и гражданского общества. Эти субъекты придают определенные значения событиям, процессам, явлениям, разворачивающимся в региональной социально-экономической системе, что и формирует заданную ситуацию в регионе. Формирование образа бизнес-среды предполагает необходимость его проектирования и конструирования. Это показывает, что все региональные субъекты: власть, предпринимательство и гражданское общество, решают единую коммуникативную задачу - создать проект пространства, комфортного для жизнеобеспечения. Такая задача становится как экономико-инженерной, так и мировоззренческой.

3.2. Параметрическое описание комфортности бизнес-среды региона для целей ее стратегического развития

Комфортность бизнес-среды региона имеет вполне реальные, физико-материалистические, географические, технологические, ресурсные характеристики. К таким характеристикам можно отнести:

- 1) экономико-географические критерии потенциального или имеющего местоположения бизнеса (выгодное/невыгодное по отношению к ресурсам региона, доступность общественно-деловых центров и пр.);
- 2) инженерные характеристики территории (обеспеченность транспортной, энергетической, коммуникационной, инженерными сетями);
- 3) количество и качество имеющихся в регионе ресурсов (природных, социальных, трудовых, финансовых, информационных).

Институциональная составляющая комфортности бизнес-среды проявляется через создание институциональной инфраструктуры и условий осуществления экономической деятельности на территории региона. Эффективное развитие бизнеса в регионе, как показывает практика, невозможно без создания необходимых институциональных условий, которые бы позволили, с одной стороны, скоординировать и

цивилизованно организовать его деятельность с точки зрения получения синергетического социально-экономического эффекта, с другой - найти оптимальные формы и методы взаимодействия с органами федеральной и региональной государственной власти, крупным бизнесом и естественными монополиями на местах.

Особенности взаимодействия федеральных и региональных институтов таковы, что региональные институты управления, формируясь на собственной финансовой и нормотворческой основе, не только дополняют действия федеральных институтов, но и способствуют появлению новых институтов с учетом территориальных особенностей региона.

Особую значимость процесс формирования институциональных условий развития бизнеса приобретает на региональном уровне еще и потому, что в рамках территориально-административных образований, в основном, возникает и развивается средний и малый бизнес, разнообразные интересы которого невозможно реализовывать без формального и неформального объединения усилий, без выработки общих, цивилизованных «правил игры».

Действенные институциональные условия развития бизнеса в регионе создают дополнительные возможности для эффективного ведения бизнеса, роль которого, как известно из мирового опыта, важна не только в обеспечении высоких экономических темпов развития экономики, но и в формировании современной социальной структуры общества с достаточно высоким удельным весом среднего класса.

Российский средний класс представлен в таких сферах деятельности как государственное управление, силовые структуры и финансовая деятельность. В таких потенциально инновационных отраслях как высокотехнологичная промышленность, образование, здравоохранение и наука их доля имеет тенденцию к сокращению. По мнению 20% представителей среднего класса в России поиск нового рабочего места для них представляет существенных сложности. Структура потребления представителей среднего класса за последние годы претерпела суще-

ственные изменения, выразившиеся в сокращении затрат на платные услуги, включая образование и саморазвитие, развлечения и поездки. Очевидно, что описанное выше осложняет создание более высокого качества человеческого капитала, необходимого для реализации различных моделей инновационного развития регионов Российской Федерации.

На уровень комфортности бизнес-среды влияет развитие институциональной инфраструктуры бизнеса, т. е. совокупности организаций, которые опосредуют взаимодействие между конечными участниками деловых связей, и совокупности процессов с участием данных организаций. Институциональная инфраструктура бизнеса представляет собой организационные институты, с помощью которых предпринимательские структуры могут устанавливать деловые взаимоотношения или вести коммерческие операции.

Таким образом, можно сказать, что в силу своей субъектно-объектной природы комфортность бизнес-среды представляет собой меру экономической, социально-психологической, институциональной благоприятности условий непрерывного и низкорискового ведения предпринимательской деятельности, сложившуюся в отдельном региональном экономическом пространстве.

Кроме этого, как уже было сказано ранее, можно видеть ассоциативность понятий инвестиционного климата территории и комфортности бизнес-среды. Однако эти понятия стоит различать, хотя между ними можно провести некую параллель, координатами которой выступает набор характеристик региона, формирующих условия ведения бизнеса.

Так, инвестиционный климат является набором объективно сложившихся экономических условий, к которым относятся природно-климатические условия, наличие соответствующей базы ресурсов, работа административного аппарата в регионе, т. е. все то, что не зависит от бизнеса как такового, это скорее среда, которую он принимает как данность. Комфортность бизнес-среды определяется предпочтениями

самого экономического субъекта. Здесь важно, что если в одном регионе для кого-то окажутся недостаточными те условия инвестиционного климата, которые имеются, то для другого они могут оказаться самыми подходящими и, соответственно, относительно комфортными.

В итоге в отличие от инвестиционного климата комфортность бизнес-среды проявляется как особая динамическая система. То есть возможность адаптации интересов бизнеса и власти в регионе способна постоянно совершенствовать условия ведения бизнеса, тем самым повышая эффективность функционирования не только самого бизнеса, но и всей региональной социально-экономической системы.

Следует отметить и еще один ракурс сравнения. Региону важно поддерживать благоприятный инвестиционный климат для привлечения инвестиций в свою экономику. Поэтому инвестиционный климат наиболее интересен для бизнеса именно на этапе входа в региональную экономику, так как представляется тем институционально-организационным предпринимательским потенциалом, который возможен для осуществления хозяйственной деятельности на этой территории. То есть инвестиционный климат очень важен для принятия решения бизнеса при входе в регион, при принятии управленческого решения об осуществлении данного инвестиционного проекта на территории этого региона, так как он задает основные параметры входа.

С другой стороны, важно как разворачивается бизнес и готов ли он продолжать инвестиционное развитие в данной региональной экономической системе. Именно тогда оценка региональной системы ведется сквозь призму комфортности среды существования и развития бизнеса. Таким образом, комфортность, учитывая интересы каждого конкретного бизнеса, дает возможность региональным властям отследить, какие интересы необходимо принять во внимания для благоприятного развития региона, что на практике выливается в улучшение инвестиционного климата.

Исходя из этого комфортность бизнес-среды может быть оценена и измерена. На самом деле эта идея не нова, так как уже давно зарубеж-

ные аналитические издания, например Forbes, публикуют рейтинги комфортности бизнеса, но до недавнего времени они касались лишь городов. Создание условий комфорта для ведения бизнеса в региональной экономике потребует более детального определения факторов, его образующих. Основные критерии комфортности бизнеса на территории, систематизированные на основе исследования сформировавшихся авторских подходов, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Основные критерии комфортности бизнес-среды региона

<i>Критерий внутренней комфортности</i>	<i>Критерии внешней комфортности бизнеса</i>
Институциональные возможности развития бизнеса	1.1. Легкость входа на рынок региона; 1.2. Отсутствие административных барьеров ведения бизнеса; 1.3. Эффективность местного самоуправления
Функциональность деятельности	2.1. Общая хозяйственная направленность, специализация региона; 2.2. Освоенность и распространенность технологий осуществления деятельности
Географическое размещение основного направления бизнеса	3.1. Качественные характеристики почвенного слоя земельного участка; 3.2. Инженерно-геологические условия территории; 3.3. Состояние окружающей среды, микроклиматические условия
Экономическое состояние основного направления бизнеса	4.1. Инфраструктурный потенциал территории; 4.2. Доступность общественно-делового, административного центра; 4.3. Оценка финансового потенциала региона; 4.4. Оценка инвестиционного потенциала региона; 4.5. Оценка инновационного потенциала региона
Ресурсоемкость бизнеса	5.1. Демографосоциальная обстановка, характеристика трудовых ресурсов; 5.2. Оценка ресурсов недр (полезные ископаемые); 5.3. Оценка водных, воздушных, лесных ресурсов
Легкость хранения и сбыта готовой продукции	6.1. Развитие системы логистики и инфраструктуры сбыта; 6.2. Институциональная инфраструктура территории (наличие финансовых институтов и т.д.); 6.3. Уровень жизни населения
Безопасность бизнеса	7.1. Уровень криминогенной обстановки (уровень преступности, правосудия, восприятие силы власти); 7.2. Политическая ситуация (национальные конфликты, сменность власти)

Внутренние условия определяются основной стратегической целью, экономическими задачами, организацией и миссией деятельности бизнеса в регионе. Это те факторы, которые необходимы для нормального и эффективного его функционирования. Внешние же по своей сути являются отражением бизнес-среды и экономического потенциала самой региональной экономической системы, которые складывались под воздействием как исторических, так и политических факторов и событий.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо отметить, что комфортность бизнес-среды является сложным понятием, смысл которого заключается в наложении когнитивного (познавательного) восприятия пространства субъектом бизнеса на реальные социально-экономические условия, исторически сложившееся на территории региона. Понятие комфортности находится на стыке микро- и мезоэкономических интересов, что позволяет решать экономические проблемы развития бинарно.

4. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УСПЕШНЫХ ПРАКТИК РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА

Бизнес-среда регионального сообщества является определяющим элементом развития бизнеса на локальном уровне, что влияет на состояние всего региона в целом. Ее формирование обусловлено совокупностью условий, в которых протекает хозяйственная деятельность бизнес-сообщества. Изучение опыта реализации успешных практик развития бизнес-среды региона в рамках реализации планомерного социального-экономического развития территориальных систем представляет значительный интерес в исследовании этой масштабной экономической проблемы. При этом интерес могут представлять подходы, реализованные в практике управления территориями разного масштаба (республик, городов, сельских поселений) как источники идей и эффективных управленческих решений, прошедших апробацию.

Республика Башкортостан

Стратегия является неотъемлемой частью сложившейся целостной системы управления социально-экономическими процессами в республике, основанной на взаимодополняющих методах долгосрочного, среднесрочного прогнозирования и программирования. Наличие документа стратегического планирования в области инвестиционной деятельности является одним из ключевых элементов формирования инвестиционной политики как важнейшего элемента стратегии развития бизнес-среды территории.

Целью разработки стратегического документа развития инвестиционной деятельности на территории муниципального образования является проведение оценки ресурсов и возможностей для развития, а также формирование перечня мероприятий, создающих благоприятные условия привлечения инвестиций для решения ключевых задач социально-экономического развития муниципального образования.

Наличие такого стратегического документа позволяет привлечь инвесторов долгосрочностью заявленных целей развития муниципального образования и предоставлением информации о существующем потенциале территории.

Решением Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 26 июня 2013 года №19/4 утверждена -Инвестиционная стратегия городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2013–2018 годы-, включающая в себя:

- общую инвестиционную стратегию городского развития;
- основные организационные мероприятия, направленные на достижение поставленных целей;
- перечень необходимых ресурсов для реализации мероприятий;
- перечень ключевых мер, которые должны быть реализованы органами местного самоуправления в 2013–2018 гг. для достижения поставленных в инвестиционной стратегии целей.

Основной целью инвестиционной стратегии является создание благоприятного инвестиционного климата в городе для обеспечения устойчивого развития бизнес-среды территории повышения качества жизни населения. На достижение указанной цели было направлено решение следующих задач:

- 1) SWOT-анализ социально-экономического развития города с позиций обеспечения благоприятного инвестиционного климата;
- 2) оценка эффективности деятельности исполнительных органов города Уфы в обеспечении инвестиционной привлекательности города;
- 3) оценка экономического потенциала и инвестиционной привлекательности города Уфы, в том числе оценка факторов, определяющих инвестиционную привлекательность города Уфы;
- 4) выделение стратегических направлений повышения инвестиционной привлекательности города;
- 5) определение приоритетов инвестиционного развития города;

6) разработка мероприятий, взаимосвязанных по целям, задачам, срокам осуществления и ресурсам, направленных на улучшение инвестиционного климата города Уфы;

7) разработка механизмов реализации стратегии, в том числе путей взаимодействия органов исполнительной власти между собой, направленных на повышение инвестиционного потенциала города Уфы и эффективности его использования;

8) определение целевых индикаторов успешности реализации инвестиционной стратегии;

9) оценка социально-экономических последствий реализации инвестиционной стратегии.

Результаты проведенной работы по решению обозначенных задач вошли в итоговую редакцию инвестиционной стратегии.

При разработке инвестиционной стратегии города были последовательно реализованы следующие основные этапы:

1) подготовительный этап, включающий анализ опыта разработки схожих документов в других городах российской Федерации, анализ нормативной базы и статистической информации, результатов социологических исследований;

2) аналитический этап, результатом которого стал анализ оценки инвестиционного потенциала города Уфы, в том числе SWOT-анализ условий обеспечения благоприятного инвестиционного климата города;

3) стратегический этап, в рамках которого были определены стратегические приоритетные направления инвестиционного развития города Уфы;

4) организационно-экономический этап, на котором была проведена оценка ожидаемых социально-экономических результатов реализации инвестиционной стратегии, разработаны механизмы ее реализации и порядок представления отчетности об ее исполнении;

5) заключительный этап, на котором был сформирован прогноз социально-экономического развития с использованием агрегированной экономико-математической модели развития города Уфы до 2018 года.

В целях реализации указанных этапов были сформированы рабочие группы (по отраслевым приоритетам) с участием должностных лиц городской администрации, а также составлен календарный план работ. В состав мероприятий по реализации инвестиционной стратегии развития территории вошли:

- разработка и ведение «светофора» свободных инвестиционных площадок с навигационной схемой;
- разработка и внедрение инвестиционного интернет-портала;
- реализация мероприятий в рамках политики импортозамещения;
- строительство объектов инфраструктуры туристско-рекреационного кластера;
- создание и продвижение на национальном и мировом туристских рынках бренда туристского кластера;
- создание системы событийного туризма;
- реализация системы мер по привлечению инвестиций в рамках саммитов ШОС и БРИКС;
- строительство социального жилья;
- строительство сети доходных домов;
- строительство парковок легкового транспорта;
- формирование инвестиционных площадок для размещения высокоэффективных производств с подключением к инфраструктурным объектам;
- реализация мероприятий по предоставлению преференций при подключении к объектам инженерной инфраструктуры отдельным категориям инвесторов;
- внедрение рейтинговой системы мониторинга инвестиционной привлекательности объектов инженерной инфраструктуры в части сокращения затрат и сроков по подключению к ним и др.

Город Череповец Вологодской области

Документом стратегического планирования города Череповца вологодской области является Стратегия развития города Череповца до 2022 года «Череповец - город возможностей», утвержденная постановлением мэрии города Череповца от 8 июля 2013 года № 3147.

Стратегия содержит следующие основные разделы:

- 1) факторы развития города;
- 2) основные принципы формирования стратегии;
- 3) видение и стратегическая цель развития города;
- 4) основные направления развития города;
- 5) дерево целей стратегии; • развитие человеческого потенциала; • развитие территории; • развитие экономики;
- 6) продвижение города (бренд «Череповец - город возможностей» как основной инструмент продвижения);
- 7) управление реализацией стратегии.

Стратегическая цель развития города до 2022 года определена как «Череповец - благополучный, экономически развитый город». Исходя из стратегической цели, были определены три приоритетных направления развития города (развитие человеческого потенциала, развитие территории и развитие экономики), по которым было дано детализированное описание стратегических мер муниципальной политики (рис. 15).

Реализация мероприятий Стратегии осуществляется в рамках муниципальной программы «Повышение инвестиционной привлекательности города Череповца на 2013–2015 годы» (утверждена постановлением мэрии города от 10 октября 2012 года № 5374), ответственным за реализацию мероприятий которой выступает АНО «Инвестиционное агентство «Череповец»».

В процессе разработке стратегии органами местного самоуправления проводились аналитические мероприятия в партнерстве с представителями заинтересованных органов власти и местного самоуправления.

ния, бизнес-сообщества и научных организаций. Были реализованы следующие мероприятия:

1. Реализован проект «Форсайт города Череповца». Основная цель проекта - выявление возможных путей развития города и перспективных ниш в городской и региональной бизнес-среде, способных сбалансировать негативные последствия отраслевых кризисов и изменений в структуре рынка труда, а также формулирование необходимых шагов по обеспечению устойчивого развития города. По результатам реализации проекта «Форсайт города Череповца» был утвержден комплексный инвестиционный план модернизации города.

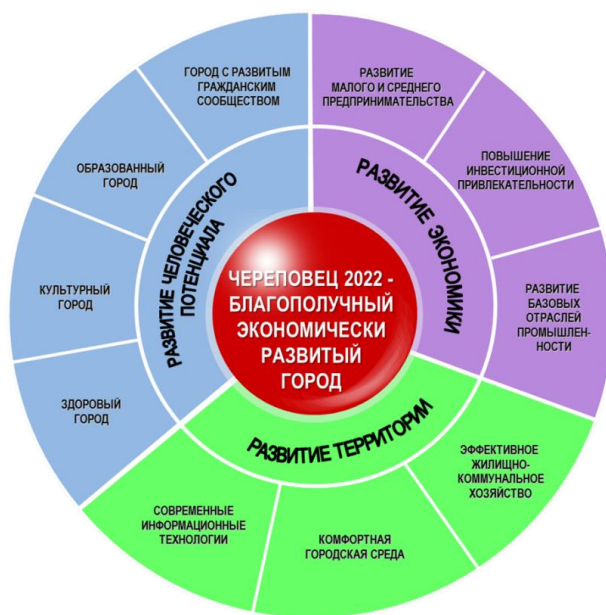


Рисунок 15 – Элементы стратегии развития города Череповец

2. Проведен Форум Союза городов центра и северо-запада России «Города. Стратегии. Развитие». Основная цель форума - определение путей развития городов в посткризисную эпоху, поиск эффективных инструментов их развития. В работе форума приняли участие предста-

вители федеральных органов власти, представители органов местного самоуправления 25 городов, входящих в Союз городов центра и северо-запада России.

3. Проведен анализ результатов реализации предыдущей стратегии развития города на 2002–2012 годы «Череповец - город лидеров», в том числе анализ эффективности реализованных мероприятий, выявление проблем, помешавших реализации части намеченных планов.

4. Проведен ряд социологических исследований, в ходе которых собраны и проанализированы мнения жителей города:

- «Череповец глазами детей» (среди учащихся 3-х, 6-х, 8-х, 10-х классов);
- «Социально-экономическое положение города с точки зрения работающего населения»;
- «Череповец вчера, сегодня, завтра» (среди горожан пенсионного возраста).

На основании проведенных исследований был создан визуальный ряд образа будущего Череповца.

5. Проведены стратегические сессии с привлечением широкого круга экспертов и заинтересованных участников. Проведение сессий позволило разработать концепцию стратегии, конкретизировать приоритетные направления развития города и поставить долгосрочные стратегические цели по всем направлениям. По каждому приоритетному направлению была создана рабочая группа, в которую вошли представители заинтересованных органов власти и местного самоуправления, бизнес-сообщества и научных организаций.

6. Проведена конференция «Череповец - территория развития», на которой обсуждались вопросы стратегического планирования, привлечения инвестиций, развития механизмов государственно-частного партнерства, энергосбережения. В рамках конференции состоялось пять круглых столов, среди них - круглый стол «Экономические стратегии российских городов в современных условиях». В формате свободного обсуждения участники круглого стола поделились опытом

разработки и реализации экономических стратегий, обсудили вопросы современных вызовов и тенденций социально-экономического развития территорий.

7. Проведены публичные слушания проекта стратегии. Проект стратегии размещался для обсуждения в средствах массовой информации, сети интернет, выносился для обсуждения на встречах руководителей города с заинтересованными горожанами.

Нижегородская область

Муниципально-частное партнерство представляет собой совокупность форм и механизмов средне- и долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества между муниципальным образованием, с одной стороны, и хозяйствующими субъектами, с другой стороны, с целью реализации общественно значимых проектов на территории муниципального образования.

Нижегородская область – один из самых инвестиционно привлекательных регионов России, отличающийся политической и социальной стабильностью, высокими темпами роста объема выпуска промышленной продукции и инвестиций в основной капитал. Сегодня в регионе имеются все необходимые предпосылки для активного международного экономического сотрудничества, развития государственно-частного партнерства и привлечения инвестиций. Несмотря на то, что идет постепенное увеличение доли муниципальных районов и городских округов области с достаточно высоким уровнем развития, бюджетных средств явно недостаточно для самостоятельного, полноценного и быстрого решения проблемы по развитию инженерной, социальной и коммунальной инфраструктур. Успешное выполнение данных важнейших региональных задач возможно при условии развития государственно-частного партнерства в Нижегородской области.

Первым важным этапом в развитии государственно-частного партнерства в Нижегородском регионе стало принятие закона № 40-3 «Об

участии Нижегородской области в государственно-частном партнерстве» от 11 марта 2010 года, в котором государственно-частное партнерство определено как взаимовыгодное сотрудничество Нижегородской области с частным партнером на основе соглашения в целях создания, реконструкции, модернизации, обслуживания или эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечения в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Нижегородской области эффективного использования имущества, находящегося в государственной собственности Нижегородской области. В период с 2010 года в рамках реализации проектов государственно-частного партнерства объем инвестиций в экономику и социальную сферу Нижегородской области составил 3 568,2 млн. рублей.

В число реализованных проектов частно-государственного партнерства вошли инвестиционные проекты в сфере жилищно-коммунального хозяйства по созданию межмуниципальных полигонов для размещения непригодных к переработке твердых бытовых отходов на территории Городецкого и Балахнинского районов Нижегородской области. Объем инвестиций в эти проекты составил свыше 1,35 млрд. руб.

По итогам 2016 года планируется заключение концессионных соглашений в отношении еще 4-х объектов – мусоросортировочных комплексов с межмуниципальным полигоном для размещения непригодных к переработке твердых коммунальных отходов в Арзамасском, Сергачском и Уренском муниципальных районах, а также в городском округе Выкса Нижегородской области. По данным министерства экономического развития Российской Федерации, благодаря принятому закону об участии Нижегородской области в государственно-частном партнерстве за 2014-2015 гг. Нижегородская область стала пятой по уровню развития государственно-частного партнерства среди регионов РФ.

При формировании рейтинга регионов оценивались следующие факторы:

- развитость институциональной среды;
- опыт реализации проектов государственно-частного партнерства;
- инвестиционная привлекательность региона.

Нижегородская область позиционируется как наиболее успешный субъект по реализации концессионных соглашений, но имеющая недостаточно высокий уровень развития нормативно-правовой базы. Новым этапом в развитии ГЧП в Нижегородской области стало утверждение государственной программы «Развитие инвестиционного климата Нижегородской области» от 25 марта 2016 года, включающей в себя подпрограмму «Развитие государственно-частного партнерства». Основной целью данной подпрограммы является развитие государственно-частного партнерства на территории Нижегородской области, для достижения которой необходимо выполнение следующих задач:

1. повышение доступности и улучшение качества услуг;
2. выстраивание партнерских отношений между Правительством Нижегородской области и частными инвесторами;
3. увеличение доли частных организаций в реализации программ развития Нижегородской области.

Еще один важный шаг в развитии государственно-частного партнерства был сделан в августе 2016 года посредством создания единого оператора ЖКХ Нижегородской области. Данный проект является пилотным на территории Российской Федерации по созданию единого коммунального оператора с целью консолидации предприятий коммунального хозяйства на территории региона через заключение концессионных соглашений с муниципалитетами. Основная цель данного решения – привлечение инвестиций в сферу жилищно-коммунальных услуг и в коммунальную инфраструктуру через механизмы государственно-частного партнерства и концессионные соглашения.

Государственно-частное партнерство является одним из основных инструментов развития сферы услуг жилищно-коммунального хозяйства и для достижения устойчивого экономического роста региона и страны в целом. На сегодняшний день практика применения ГЧП

находится на начальном этапе своего развития, но уже сейчас очевидно, что реализация масштабных проектов в сфере услуг ЖКХ возможна лишь совокупными средствами и региона, и частного бизнеса. Принятые федеральные и региональные законы о государственно-частном партнерстве позволяют применять новые инструменты и стратегии развития ГЧП, увеличивая объемы предоставления государственной поддержки при реализации инвестиционных проектов, позволяя снизить финансовую нагрузку инвесторов и достичь наилучших результатов.

Миасский городской округ Челябинской области

Администрацией Миасского городского округа проводится общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов в сфере предпринимательства, которая, по сути, представляет собой оценку регулирующего воздействия проектов актов.

При подготовке нормативных правовых актов администрацией было выявлено, что некоторые из них:

- 1) необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- 2) вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению;
- 3) способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Постановлением администрации Миасского городского округа от 7 ноября 2012 года № 6443 утвержден порядок проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа, регулирующих отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности.

В целях учета мнений субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при общественной экспертизе проектов нормативных правовых актов органом-разработчиком проводятся публичные консультации с участием представителей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в том числе некоммерческих организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Срок проведения публичных консультаций составляет не менее 15 календарных дней со дня размещения органом-разработчиком на официальном сайте администрации Миасского городского округа (миасс.рф) в сети интернет и в средствах массовой информации уведомления о проведении публичных консультаций.

Практика взаимодействия территориальных органов власти и финансово-кредитных организаций

Одним из важных условий развития бизнес-среды региона, инвестиционной и предпринимательской деятельности является доступность финансовых и иных ресурсов, необходимых для реализации бизнес-проектов.

Для привлечения институтов развития и финансовых организаций органы местного самоуправления могут предложить им льготные условия для открытия филиалов и представительств на территории муниципального образования, разработать и реализовать взаимовыгодные инвестиционные проекты, а также проекты, направленные на повышение спроса на финансовые услуги посредством информирования.

Соглашения о сотрудничестве в этой сфере сегодня действуют:

- между муниципальным образованием «Чистопольский муниципальный район» Республики Татарстан и ОАО «Сбербанк России» (развитие индустриального парка «Чистополь»);

- между администрацией муниципального образования Венёвского район Тульской области и ПАО «Сбербанк России» подписано Соглашение о сотрудничестве в области льготного кредитования населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий в рамках программ Тульской области;
- подписано соглашение о сотрудничестве между правительством Саратовской области и банком ВТБ-24.

Опыт развития бизнес-среды посредством развития человеческого потенциала

Эффективность реализации стратегии развития региональной бизнес-среды на муниципальном уровне в значительной степени зависит от соответствующего кадрового обеспечения.

В муниципальных образованиях целесообразно организовать проведение обучения и повышения квалификации сотрудников органов местного самоуправления, ответственных за привлечение инвестиций.

Распоряжением администрации Воробьевского муниципального района Воронежской области от 5 декабря 2013 года № 280-р утверждена Модель компетенции муниципальных служащих по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

Модель компетенции содержит, в частности, профессиональные компетенции, в соответствии с которыми:

- 1) муниципальный служащий должен знать:
 - нормативно-правовую базу по вопросам инвестиционного развития муниципального района, региона;
 - меры муниципальной и государственной поддержки инвестиционных процессов и стимулирования инвестиционной активности;
 - план развития инфраструктуры муниципального района, формы и передовой опыт создания и функционирования промышленных парков в регионе;

- требования к бизнес-планам создания и развития новых организаций;

2) муниципальный служащий должен иметь навыки по:

- планированию осуществления мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие района и районной инвестиционной политики;

- выбору мер государственной поддержки инвестиционных процессов, стимулированию инвестиционной активности;

- выявлению причин и условий, способствующих возникновению факторов, оказывающих негативное влияние на инвестиционную привлекательность района, разработке мероприятий по их локализации и устранению;

- оценке инвестиционных проектов, анализу результатов реализации инвестиционных проектов;

- сопровождению и мониторингу инвестиционных проектов;

- реализации предпринимательских проектов;

- анализу финансовой отчетности организаций, обоснованию инвестиционных и финансовых решений;

- ведению делового общения: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловая переписка, электронные коммуникации, ведение служебного документооборота.

Модель компетенции может стать основой для обучения (повышения квалификации) сотрудников органов местного самоуправления, ответственных за привлечение инвестиций и развитие бизнес-среды территории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устойчивость региональных социально-экономических систем является устойчивостью динамического типа и реализуется только при вполне определенных соотношениях параметров, характеризующих состояние социально-экономической системы в экономике, экологии, социальной сфере. Изменение в любой из указанных областей без соответствующих изменений в остальных областях может привести к нарушению динамического равновесия, к дестабилизации и – в определенных случаях – к полной деградации системы. Поэтому определение угроз и выработка мер по обеспечению социально-экономической устойчивости является жизненно важной задачей, решение которой лежит в сфере управления.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт управления мезосистемами стабильное экономическое развитие регионов в значительной степени определяется уровнем активности субъектов предпринимательства. Более того, одним из важнейших критериев эффективности социально-экономического функционирования региона является развитие малого предпринимательства. Однако, существует огромный разрыв между достигнутым уровнем развития регионально-го малого предпринимательства и уровнем, необходимым для обеспечения устойчивого развития регионов.

В этих условиях важнейшей задачей регионального управления является концентрация материальных, финансовых, человеческих, информационных ресурсов по формированию благоприятной предпринимательской среды, обеспечивающей динамичное развитие предпринимательства, и создание системы мониторинга факторов среды, оказывающих влияние на развития малого предпринимательства.

Потребность в принятии эффективных управленческих решений по созданию и развитию бизнес-среды регионов настоятельно диктует необходимость разработки соответствующего научно-методического обеспечения. Тем не менее, исследованию проблем формирования и

развития бизнес-среды региона до настоящего времени не уделялось должного внимания. Несмотря на возрастающий интерес исследователей к разработке методик оценки региональной среды предпринимательства, а также к поиску факторов, оказывающих на нее наибольшее воздействие, методологическая основа развития бизнес-среды территории до сих пор не получила должного оформления в научной и научно-практической литературе.

Совершенствование методических подходов к формированию и развитию благоприятной среды малого бизнеса в региональных экономических системах характеризуется высокой значимостью, обусловленной стратегической ролью малого предпринимательства в социально-экономическом развитии страны, как в целом, так и в отдельных регионах и отраслях.

В учебно-методическом пособии рассмотрены подходы к построению стратегии развития бизнес-среды региона на основе многообразия представлений о парадигме территориального развития с участием бизнес-среды как элемента социально-экономической системы региона. В работе исследованы и охарактеризованы технологии стратегического анализа развития бизнес-среды региона для целей последующего проектирования стратегии ее развития, сформулированы варианты типовых стратегий развития объекта исследования.

Проблема оценки комфортности бизнес-среды для ее развития и устойчивого функционирования остается дискуссионной, поэтому в учебно-методическом пособии предпринята попытка систематизации накопленного научного опыта и практического знания по вопросам описания детерминант комфортности бизнес-среды региона и прототипов реализации успешных практик развития среды регионального предпринимательства в различных территориальных образованиях нашей страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (свободный доступ)

2. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70684666/> (свободный доступ)

3. Распоряжение Правительства Республики Марий Эл от 18.02.2015 г. № 57-р «О комплексном плане мероприятий («дорожной карте») «Поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Марий Эл» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sbs.gov.mari.ru/content/legislation/regionalleg/m,88,2438/> (свободный доступ)

4. Андреюшин, А. Корпоративное гражданство как составляющая устойчивого развития бизнеса и региона / А. Андреюшин // Бизнес и общество. – 2013. – № 72. – С.44-59.

5. Асланова С.Х., Топсахалова Ф.М.-Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитие на региональном // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-11. – С. 2389-2393; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37453> (дата обращения: 20.11.2016).

6. Атлас муниципальных практик: Сборник успешных практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне. – М.: Агентство стратегических инициатив, 2014.

7. Ветрова В. Д. Рейтинговый анализ развития бизнес-среды предприятий сферы услуг на мезо-уровне // Пространство экономики. 2012. №3-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rejtingovyj-analiz-razvitiya-biznes-sredy-predpriyatij-sfery-uslug-na-mezo-urovne> (дата обращения: 15.11.2016).

8. Грекова, Г.И. Взаимодействие предпринимательских структур, власти и населения в системе социального партнерства / Грекова, Г.И., Киварина, М.В., Кузьмин, А.В., Руденко, К.А. – Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2010. – 242 с.

9. Гришин К.Е., Арапов В.В. Инструментарий выявления -точек роста- предпринимательства в регионе // Экономика региона. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-vyyavleniya-tochek-rosta-predprinimatelstva-v-regione> (дата обращения: 15.11.2016).

10. Давлетова И. М., Хисаева А. И. Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №36. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-infrastruktury-podderzhki-malogo-predprinimatelstva-v-regione> (дата обращения: 15.11.2016).

11. Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312> (свободный доступ)

12. Минервин И.Г. Культура и этика в экономике: Социокультурные факторы экономического роста / И.Г. Минервин. – РАН. ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. экономики. – М.: ИНИОН, 2011. – 244 с.

13. Миргородская Е. О., Сытник С. В. Детерминанты комфортности бизнес-среды региона: формирование пространственного образа территории // Пространство экономики. 2012. №4-3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-komfortnosti-biznes-sredy-regiona-formirovanie-prostranstvennogo-obraza-territorii> (дата обращения: 16.11.2016).

14. Малый бизнес в России: цифры и факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legitimist.ru/sight/economics/2015/malyij-biznes-v-rossii-czifry-i-faktyi.html> (дата обращения: 16.11.2016)

15. Мантаева, Э.И. Взаимодействие государства и бизнеса в реализации социальной ответственности: мировой опыт / Э.И. Мантаева, В.С. Голденева, И.В. Слободчикова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. - № 4. – С.68-79.

16. Мочалова Я.В., Никулина Е.В. Формирование и развитие предпринимательской среды малого бизнеса в регионе // Научный ре-

зультат. Серия «Экономические исследования». 2014. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-predprinimatelskoy-sredy-malogo-biznesa-v-regione> (дата обращения: 12.11.2016).

17. Плешакова М. В. Анализ бизнес-среды малого предпринимательства Краснодарского края посредством системы интегральных показателей // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-biznes-sredy-malogo-predprinimatelstva-krasnodarskogo-kraya-posredstvom-sistemy-integralnyh-pokazateley> (дата обращения: 17.11.2016).

18. Смирнова М.А., Советова Н.П. Механизмы повышения инновационно-инвестиционной привлекательности муниципального образования // Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции 31 октября 2015 г.: в 10 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015. – № 7, часть VIII. – С.116-121.

19. Советова Н.П., Лапцова Е.С., Судакова Н.Ю. Исследование проблемы социальной ответственности бизнеса на территории муниципального образования –Город Вологда- // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. - 2016. - № 2 (30). - С. 5-25.

20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/ (свободный доступ)

21. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/31598..htm (свободный доступ)

22. Судакова, Н.Ю. Формирование представления о культуре как ресурсе экономического развития территории на основе междисциплинарного подхода / Н.Ю. Судакова // Гуманитарно-экономический вестник. – 2015. – № 1 (62). – С.96-101.

23. Сутягина О.В. Государственно-частное партнерство как инструмент развития сферы услуг ЖКХ Нижегородской области // Инновационная наука. 2016. №9 (21). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-instrument-razvitiya-sfery-uslug-zhkh-nizhegorodskoy-oblasti> (дата обращения: 21.11.2016).

24. Ужегова А.М. Системная парадигма территориального стратегического планирования // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/07/12075> (дата обращения: 20.11.2016).

25. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

26. Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства: учебное пособие / Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2011. – 276 с.

27. Цулая И.Н. SWOT-анализ в системе стратегического управления: особенности применения и пути адаптации к объектам мезоуровня // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2010. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/swot-analiz-v-sisteme-strategicheskogo-upravleniya-osobennosti-primeneniya-i-puti-adaptatsii-k-obektam-mezourovnya> (дата обращения: 15.11.2016).

28. Corporation, stakeholders and sustainable development I: a theoretical exploration of business-society relations / R. Streurer, M.E. Langer, A. Konrad, A. Martinuzzi // Journal of Business Ethics. – 2005. – № 33. – P. 263-281.

29. National and cultural identity of scientific researches in the modern conditions of globalization: monograph, B&M Publishing, San Francisco, California. 2013. 214 p.

Учебное издание

СУДАКОВА Наталья Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ (РАЗВИТИЕ)
БИЗНЕС-СРЕДЫ РЕГИОНА**

Учебно-методическое пособие

Компьютерный набор и верстка *Н.Ю.Судакова*

Подписано в печать 30.11.2016. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Усл. п. л. 6,75. Тираж 30 экз.

Поволжский государственный технологический университет