

Информация о выявленных нарушениях и недостатках по результатам контрольного мероприятия «Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществленных Администрацией Звениговского муниципального района Республики Марий Эл за 2 полугодие 2020 года»

Система организации закупок в Администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл (далее – Администрация) в проверяемом периоде являлась низкоэффективной и низкоконкурентной: 87,0 % от количества закупок в форме электронных аукционов, по итогам которых заключены муниципальные контракты, было признано несостоявшимися по причине поступления одной заявки.

В ходе аудита проанализировано и выявлено нарушений в 22 конкурентных закупках на сумму 26 925,9 тыс. рублей или 91,7 % от стоимости проверенных контрактов.

Кроме того, выявлено превышение Администрацией нормативных затрат на 56,65 тыс. рублей при осуществлении закупки персонального компьютера у единственного поставщика, что привело к излишнему расходованию бюджетных средств, выделенных на содержание Администрации.

Установлены следующие нарушения при осуществлении муниципальных закупок:

1. Нарушения порядка формирования контрактной службы (назначения контрактных управляющих), *в части отсутствия высшего образования или дополнительного профессионального образования в сфере закупок у работника контрактной службы.*

2. Нарушения при обосновании закупки: *в документации об электронном аукционе на приобретение жилого помещения в рамках реализации Республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» - для переселения граждан в г. Звенигово, указан метод обоснования начальной (максимальной) цены контрактов (далее – НМЦК) как нормативный, в то время как муниципальным заказчиком фактически использован иной метод обоснования НМЦК.*

3. Нарушения при обосновании и определении НМЦК, цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком, сумма нарушений составила 22 645,8 тыс. рублей:

3.1. *При обосновании НМЦК с применением метода сопоставимых рыночных цен использована информация по объекту, не являющемуся идентичным объекту закупки, в том числе:*

- на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – для детей-сирот) на общую сумму 13 235,9 тыс. рублей использована представленная тремя хозяйствующими субъектами стоимость жилых помещений, соотносить идентичность которых с объектом закупки не представляется возможным, и стоимость жилых помещений из объявлений, на сайте Авито, которые не являются идентичными по площади объекту закупки;

- на приобретение жилых помещений для переселения граждан для обоснования цены общей площади (квартиры) использована стоимость 1 кв. м

жилой площади (комнат). Сумма НМЦК 6 электронных аукционов составила 9 409,9 тыс. рублей.

3.2. Для обоснования НМЦК использованы коммерческие предложения, не содержащие информацию о характеристиках жилого помещения. При этом в запросах Администрации о коммерческих предложениях отсутствовало описание объектов закупки и условий контрактов.

Анализ процесса обоснования НМЦК на приобретение жилых помещений позволил сделать следующие выводы:

1) Администрацией в проверяемом периоде использованы 2 различных подхода к обоснованию НМЦК:

- в целях приобретения жилья для переселения граждан исходя из **стоимости одного квадратного метра жилой площади (комнат)**;

- в целях приобретения жилья для детей-сирот исходя из **стоимости жилого помещения**;

2) в результате различных подходов к обоснованию НМЦК в одном многоквартирном доме № 31 на ул. Ленина, в г. Звенигово приобретены однокомнатные квартиры со значительной разницей в стоимости за 1 кв. м. в зависимости от цели приобретения жилого помещения:

- однокомнатная квартира площадью 29 кв.м. для обеспечения детей-сирот приобретена по цене 38 034,21 рублей за 1 кв.м.;

- однокомнатная квартира площадью 41,8 кв.м. для переселения граждан приобретена по цене 29 830,96 рублей за 1 кв.м.;

3) запросы в целях обоснования НМЦК направлялись хозяйствующим субъектам, которые не являлись застройщиками в г. Звенигово;

4) в целях обоснования стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения (квартиры) Администрацией необоснованно запрашивалась стоимость 1 кв. м жилой площади (комнат).

4. Включение в документацию (извещение) о закупке требований к участникам закупки, влекущих ограничение конкуренции: *в документах об электронных аукционах на приобретение жилых помещений для обеспечения детей-сирот в г. Звенигово Администрацией установлено требование к году ввода в эксплуатацию многоквартирного дома, которому соответствуют только многоквартирные дома ООО «Жилищная управляющая компания», что влечет риски ограничения количества числа участников.*

По информации Звениговской городской администрации Звениговского муниципального района Республики Марий Эл в 2019 году в г. Звенигово был введен в эксплуатацию только 1 многоквартирный дом № 33 на ул. Ленина, в 2020 году - 1 многоквартирный дом № 31 на ул. Ленина, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию выданы ООО «Жилищная управляющая компания».

5. Несоблюдение требований к содержанию документации (извещения) о закупке, а именно в проектах муниципальных контрактов:

- *приведены виды и размеры неустойки за нарушение обязательств, не предусмотренные Законом о контрактной системе;*

- *установлен срок действия банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения исполнения контракта, не предусмотренный законом о контрактной системе.*

6. Не включение в контракт (договор) обязательных условий: *в договоре купли-продажи не указано, что цена договора является твердой; определяется на весь срок его исполнения; не определены сроки оплаты и поставки товаров.*

7. Несоответствие контракта (договора) требованиям, предусмотренным документацией (извещением) о закупке, протоколам закупки, заявке участника закупки, а именно *приложение № 1 к муниципальным контрактам не соответствует приложению № 1 к проектам муниципальных контрактов в составе документации на приобретение жилых помещений; приложение № 2 к муниципальным контрактам (форма акта приема-передачи жилого помещения), которое является его неотъемлемой частью, отсутствует.*

8. Нарушения при допуске (отказе в допуске) участников закупки, отстранении участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или при отказе от заключения контракта (договора): *членами аукционной комиссии признаны соответствующими заявки ООО «Жилищная управляющая компания» (на приобретение жилых помещений для переселения граждан), которые не соответствуют требованиям документации об электронном аукционе, в части характеристик: покрытия стен кухни, ванной комнаты; отсутствия указания о наличии смесителя на ванной; класса энергоэффективности многоквартирного дома.*

9. Нарушения требований к протоколам, составленным в ходе осуществления закупок, их содержанию и размещению в открытом доступе: *протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе не подписан заместителем председателя комиссии.*

10. Нарушения условий реализации контрактов (договоров), в том числе сроков реализации, включая своевременность расчетов по контракту (договору): *документы о приемке подписаны муниципальным заказчиком при отсутствии обеспечения гарантийных обязательств.*

11. Приемка и оплата поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов (договоров), сумма нарушений – 4 262,5 тыс. рублей. *По 4-ем контрактам осуществлена приемка жилого помещения для детей-сирот (2) и для переселения граждан (2), не соответствующего условиям контрактов в части наличия подвесных крючков (для потолочных светильников).*

12. Неприменение мер ответственности по контракту (договору), сумма нарушений – 17,6 тыс. рублей: *Администрацией не направлены требования об уплате неустойки по 6 муниципальным контрактам, из них по 2-ум контрактам на выполнение работ по подготовке проектной документации и инженерным изысканиям в связи с просрочкой исполнения обязательств на 19 и 26 дней в сумме 3,8 тыс. рублей и 8,7 тыс. рублей; по 1 контракту на приобретение жилья для переселения граждан в сумме 2,0 тыс. рублей по факту, что стены кухни должны быть покрыты обоями, фактически покрыты краской; в помещении должны быть установлены подвесные крючки (для потолочных светильников), фактически отсутствуют; по 3 контрактам на приобретение жилья для переселения граждан (1) и для детей сирот (2) в сумме 3,0 тыс. рублей по факту отсутствия подвесных крючков (для потолочных светильников).*

Также выявлены недостатки:

- ответственным лицом Администрации проведена экспертиза выполненной

работы по 3 контрактам, однако отметка об обнаружении или не обнаружении отклонения выполненных работ от условий контракта отсутствует;

- документы о приемке работ по подготовке проектной документации и инженерным изысканиям подписаны Администрацией при отсутствии положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, предусмотренных контрактами. Отсутствие в муниципальных контрактах однозначного регулирования порядка приемки выполненных работ с учетом необходимости осуществления государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий создает неопределенность для участника закупки, влечет риски возникновения спорных ситуаций в части сроков выполнения работ и их оплаты, а также взыскания неустойки с муниципального заказчика.

Решением Коллегии Государственной счетной палаты Республики Марий Эл от 31.05.2021 (протокол № 5) утвержден Отчет о результатах контрольного мероприятия. Администрации даны предложения по устранению выявленных нарушений и недостатков. Материал проверки для принятия мер направлен в соответствующие органы в пределах установленных полномочий.