

# **Государственная счетная палата Республики Марий Эл**

## **Методические рекомендации**

**«О противодействии коррупции при осуществлении полномочий  
Государственной счетной палатой Республики Марий Эл»**

(утверждены решением Коллегии Государственной счетной палаты  
Республики Марий Эл, протокол от 29 сентября 2023 года № 9)

г. Йошкар-Ола  
2023 год

## Содержание

1.	Общие положения	3
2.	Основные понятия, используемые в методических рекомендациях	3
3.	Коррупциогенные факторы, порождающие коррупционные правонарушения	4
4.	Виды, механизмы выявления и оценки коррупционных рисков в различных сферах деятельности, в том числе, связанной с использованием бюджетных средств	5
5.	Коррупциогенные признаки, механизмы их выявления	9
6.	Заключительные положения	14

## 1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации «О противодействии коррупции при осуществлении полномочий Государственной счетной палатой Республики Марий Эл» (далее – методические рекомендации) разработаны в целях выявления и устранения проявлений коррупции при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий должностными лицами Государственной счетной палаты Республики Марий Эл (далее – Государственная счетная палата).

1.2. Методические рекомендации не регламентируют проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Марий Эл в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», но содержат рекомендации по выявлению коррупциогенных признаков (рисков) при проведении анализа положений действующих нормативных правовых актов, осуществляемого в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

1.3. Правовой основой методических рекомендации являются:

- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований»;

- Закон Республики Марий Эл от 07.05.2010 № 15-З «О противодействии коррупционным проявлениям на территории Республики Марий Эл»;

- Закон Республики Марий Эл от 03.01.1997 № 13-З «О Государственной счетной палате Республики Марий Эл»;

- иные федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Республики Марий Эл в сфере противодействия коррупции.

## 2. Основные понятия, используемые в методических рекомендациях

2.1. Используемые в методических рекомендациях понятия и термины применяются в том значении, в котором они используются в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2.2. Для целей методических рекомендаций используются также следующие понятия:

- коррупциогенный фактор – явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению; положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из

общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым, создающие условия для проявления коррупции;

- коррупциогенные признаки – нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения коррупционных правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения;

- коррупционный риск – наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц государственных органов, учреждений, организаций на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды другим физическим лицам;

- противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

### **3. Коррупциогенные факторы, порождающие коррупционные правонарушения**

3.1. Коррупциогенные факторы могут быть объективными и субъективными относительно отдельного должностного лица, совершившего коррупционное правонарушение.

Объективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками государственной политики и кризисным состоянием общества. Ими могут являться:

- несбалансированность функций и полномочий между различными органами государственной власти и местного самоуправления, нарушение принципа «сдержек и противовесов» между ветвями власти государства;

- несовершенство законодательства, устанавливающего ответственность за коррупцию;

- терпимое отношение населения к коррупционным проявлениям;

- низкий уровень оплаты труда и малопrestiжность должностей в сфере государственного и муниципального управления, государственного и муниципального секторов экономики.

Субъективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками в организации работы отдельного государственного (муниципального) органа (учреждения) и особенностями личности должностного лица, создающими

широкие возможности для непропорционального извлечения личной выгоды. Ими могут являться:

- низкий уровень профессиональной квалификации вышестоящих руководителей должностного лица (или иных контролирующих его лиц) и, как следствие бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им своих должностных обязанностей;

- наличие тесных неформальных отношений между должностными лицами в системе органов государственного и муниципального управления и экономики, «семейственность»;

- явное несоответствие важности решаемых вопросов и низкого уровня оплаты труда отдельного должностного лица;

- чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему все свои должностные обязанности;

- тяжелая жизненная ситуация, в которой находится должностное лицо, разрешение которой требует значительных расходов, явно несоизмеримых его легальным доходам.

3.2. Все вышеуказанные коррупциогенные факторы могут спровоцировать совершение коррупционных правонарушений, однако с точки зрения действующего законодательства они не являются основаниями для освобождения виновного лица от ответственности.

#### **4. Виды, механизмы выявления и оценки коррупционных рисков в различных сферах деятельности, в том числе, связанной с использованием бюджетных средств**

4.1. Любой вид деятельности, в том числе связанный с использованием бюджетных средств, подвержен коррупционным рискам, порождаемым различными причинами.

К коррупционным рискам, имеющим технические причины, относятся:

- недееспособная система запретов и ограничений, налагаемых на лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности государственных (муниципальных) служащих;

- независимость и закрытость принятия решений;

- наличие в правовой и организационной системах положений, способствующих созданию административных барьеров;

- громоздкая система отчетности государственных и муниципальных органов;

- избыточность государственных функций;

- низкая эффективность внутреннего и внешнего контроля за деятельностью государственных (муниципальных) органов (учреждений) и их должностных лиц;

- отсутствие административных и должностных регламентов;

- несовершенство механизмов обратной связи между гражданами и органами контроля и надзора.

К коррупционным рискам, имеющим причины социальной направленности, относятся:

- значительный разрыв в оплате труда работников государственного (муниципального) и частного секторов;
- не стимулирующий характер предоставляемых льгот и гарантий для работников государственного (муниципального) сектора;
- слабая правовая защищенность работников государственных (муниципальных) органов (учреждений), а также лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам.

К рискам, имеющим причины экономической направленности, относится низкий уровень конкуренции.

4.2. Выявление и оценка коррупционных рисков производятся:

- на подготовительном этапе контрольного и экспертно-аналитического мероприятия при формировании программы мероприятия;
- во время проведения контрольного и экспертно-аналитического мероприятия на объекте, если это соответствует одной из целей мероприятия, или при проведении аудита эффективности реализации программ по противодействию коррупции.

4.3. Оценка коррупционных рисков осуществляется для того, чтобы:

- выявить и оценить факторы, создающие возможности совершения коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений;
- определить эффективность механизма действия внутреннего контроля по снижению или устранению коррупциогенных факторов;
- выработать рекомендации по снижению или устранению коррупциогенных факторов;
- предложить руководству объекта контроля (аудита) утвердить перечень мероприятий, направленных на снижение или устранение коррупционных рисков и совершенствование управленческого процесса.

4.4. При проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий следует учитывать факторы, создающие дополнительные условия для коррупции в сферах деятельности объекта контроля (аудита):

- высокая степень свободы принятия решений, вызванная спецификой работы;
- интенсивность контактов с гражданами и организациями;
- оплата услуг для государственных (муниципальных) нужд, которые органы государственной (муниципальной) власти (иные органы и учреждения) могут выполнять сами согласно утвержденному положению (уставу);
- отсутствие реализации результатов, выполненных научно - исследовательских и опытно-конструкторских работ (в том числе маркетинговых исследований и услуг) или мероприятий по их внедрению;
- подписание государственных (муниципальных) контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг не руководителем, а по доверенности заместителем или иным лицом, функциональные обязанности которого не предусматривают таких действий и ответственности за их совершение;

- наличие полномочий, связанных с распределением больших объемов финансовых средств.

4.5. При использовании бюджетных средств о наличии коррупционных рисков могут свидетельствовать:

- непрозрачность доходных и расходных статей бюджетов;  
 - отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств;

- необъяснимое увеличение расходов (субсидий) у подведомственных государственных (муниципальных) унитарных предприятий и учреждений, уменьшение доходов, которые подлежат перечислению в бюджеты;

- отсутствие ведомственных приказов по установлению нормативов отчислений части чистой прибыли в бюджеты подведомственными унитарными предприятиями или установление крайне низких нормативов таких отчислений;

- отсутствие или недостатки должностных регламентов у лиц, принимающих решения о направлениях использования бюджетных средств;

- отсутствие или недостатки нормативных правовых документов, регламентирующих порядок согласования (одобрения), а также совершение сделок с государственным (муниципальным) имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственных (муниципальных) унитарных предприятий и оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений, в случаях, когда такое согласование (одобрение) предусмотрено законами Республики Марий Эл или уставами государственных (муниципальных) унитарных предприятий и учреждений.

4.6. Для выявления коррупционных рисков на объекте контроля (аудита) следует получить ответы на следующие вопросы:

- в достаточной ли степени описаны процедуры выполнения обязанностей должностными лицами?

- в каких ситуациях возможен конфликт интересов?

- достаточно ли четко прописан процесс принятия решений?

- имели ли место случаи коррупции в проверяемом объекте?

- достаточен ли контроль за процессом принятия решений?

- достаточен ли контроль за сотрудниками и результатами их работы?

Данный перечень вопросов не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом специфики деятельности государственного (муниципального) органа (учреждения). Ответы на указанные вопросы могут дать достаточно точную картину заложенных в объекте контроля (аудита) потенциальных условий и факторов для совершения коррупционных действий.

4.7. Механизм выявления коррупционных рисков в государственном (муниципальном) органе (учреждении) содержит следующие необходимые элементы:

- установление перечня потенциально коррупциогенных сфер деятельности государственного (муниципального) органа (учреждения);

- выделение отдельных полномочий должностного лица, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий;

- формирование перечня коррупциогенных должностей в государственном (муниципальном) органе (учреждении);

- выявление коррупциогенных норм законодательства.

4.8. В перечне сфер деятельности государственных (муниципальных) органов следует выделить сферы, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:

- размещение заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных (муниципальных) нужд;

- формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджета;

- управление и распоряжение объектами государственной (муниципальной) собственности (здания, строения, сооружения), в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов;

- управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной (муниципальной) собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи этих участков;

- управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда;

- предоставление государственных (муниципальных) гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, субвенций, дотаций, управление государственным долгом;

- принятие нормативных правовых актов;

- выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ.

Повышенный уровень коррупционных рисков содержится также в отдельных экономических и социальных сферах:

- транспорт и дорожное хозяйство;

- строительство и капитальный ремонт;

- жилищно-коммунальный комплекс;

- здравоохранение;

- образование.

4.9. Обязательной оценке на коррупционность подлежат контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные функции и полномочия объекта контроля (аудита), а также нормотворческие полномочия объекта контроля (аудита).

К названным функциям и полномочиям могут быть отнесены:

- а) контрольные – функции и полномочия, связанные с проверкой законности деятельности субъектов (инспекции, ревизии, контроль, надзор и прочие);



б) разрешительные – функции и полномочия, связанные с выдачей документов, подтверждающих специальные права на занятие определенной деятельностью (удостоверения, лицензии (разрешения), аккредитации и т.п.).

К данным полномочиям условно можно отнести полномочия, связанные со сдачей объектов государственной (муниципальной) собственности в аренду, с приватизацией государственной (муниципальной) собственности, а также с распределением бюджетных средств (например, закупки для государственных (муниципальных) нужд), а также с согласованием (одобрением) сделок с государственным (муниципальным) имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственных (муниципальных) унитарных предприятий и оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений в случаях, предусмотренных законами Республики Марий Эл или уставами указанных организаций;

в) регистрационные – функции и полномочия, осуществляемые в целях удостоверения фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов (налогоплательщиков, лицензиатов).

К данным полномочиям также могут быть отнесены полномочия по выдаче свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении и т.п.;

г) юрисдикционные – функции и полномочия должностных лиц государственных (муниципальных) органов, осуществляемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов);

д) нормотворческие – функции и полномочия по принятию нормативных правовых актов.

## **5. Коррупциогенные признаки, механизмы их выявления**

5.1. Противодействие коррупции может осуществляться должностными лицами Государственной счетной палаты в следующих формах:

- выявление при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий коррупционных рисков в деятельности объекта контроля (аудита) и коррупциогенных признаков в правовых актах, и инициирование их устранения;

- выявление коррупционных рисков, коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемых объектов.

5.1.1. При рассмотрении вопроса о наличии коррупциогенных признаков в положениях действующего нормативного правового акта, регулирующего вопросы, являющиеся предметом проверки, следует учитывать, что нормы, содержащие коррупциогенные признаки в исследуемых положениях нормативного правового акта, как правило, не противоречат действующему законодательству и их наличие следует относить к недостаткам исследуемого документа. В большинстве случаев такие недостатки не могут быть квалифицированы как несоответствие действующему законодательству.

Отдельными признаками, свидетельствующими о коррупциогенном характере положений нормативных правовых актов, являются:

*а) установление широких дискреционных полномочий должностных лиц*, т.е. позволяющих принимать различные решения по усмотрению должностного лица («широта административного усмотрения»), так в нормативном правовом акте могут содержаться положения:

- представляющие несколько возможных вариантов решения по выбору должностного лица без точного определения условий для принятия того или иного решения;

- содержащие открытый перечень оснований для принятия того или иного решения или открытый перечень документов, необходимых для принятия решения (формулировки «иные необходимые документы или сведения», «в иных случаях», «другие расходы»);

- содержащие субъективно-оценочные основания для принятия положительного или отрицательного решения по соответствующему вопросу (формулировки «сведения не соответствуют действительности», «представлены не в полном объеме», «в случаях, нетерпящих отлагательств», «при острой потребности», «допускается в исключительных случаях» и т.п.);

- устанавливающие необоснованно продолжительные сроки (или временные диапазоны), в течение которых должностное лицо должно принять решение в отношении юридического или физического лица;

- не предусматривающие никаких сроков для принятия должностным лицом того или иного решения;

- устанавливающие продолжительность срока, в течение которого должностным лицом принимается решение в отношении физических или юридических лиц, без указания порядка его исчисления (начала течения срока и т.п.);

*б) наличие пробелов в регулировании отдельных вопросов*. В нормативном правовом акте могут отсутствовать нормы, касающиеся того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за должностным лицом функции, четко определенной административной процедуры принятия решения (совершения определенных действий) или употребляться термины и понятия, не имеющие официального толкования и т.п. При этом регулирование указанных вопросов отсутствует и в других действующих правовых актах. Подобное «упущение» создает возможность для произвольной трактовки нерегулируемой сферы со стороны должностных лиц и совершения ими действий по собственному усмотрению;

*в) наличие в нормативном правовом акте положений, допускающих двойное толкование*. В нормативном правовом акте могут использоваться двусмысленные или неустоявшиеся термины, понятия и формулировки, категории оценочного характера, с неясным, неопределенным содержанием, допускающие различные трактовки, что повышает вероятность произвольного применения нормы;

*г) наличие в нормативном правовом акте бланкетных (отсылочных) норм*, предполагающих регулирование освещаемых вопросов другими

правовыми актами. В правовом акте может быть отсылочная норма как к действующим, так и к еще не принятым правовым актам. При этом в действующем акте, на который делается ссылка, может отсутствовать порядок регулирования конкретного вопроса или мера ответственности, к которой отсылает бланкетная норма (например, использование формулировки «несет ответственность, предусмотренную уголовным законодательством» при отсутствии в Уголовном кодексе Российской Федерации соответствующего основания и мер ответственности, или формулировки «в установленном порядке», тогда как данный порядок ни одним действующим правовым актом не установлен и не ясно, когда и каким органом власти он должен быть установлен). Данный недостаток создает условия для:

- произвольной трактовки нерегулируемой сферы;
- возможности безнаказанного нарушения норм правового акта;
- умышленного введения в заблуждение физических лиц или представителей юридических лиц относительно правового значения нормы акта.

В случае отсылки к нормативным правовым актам, которые еще должны быть приняты, необходимо оценить степень обоснованности наличия в исследуемых положениях правового акта отсылочных норм с учетом возможности:

- включения тех норм, которые предполагалось изложить в другом правовом акте, непосредственно в исследуемый правовой акт;
- установления правовым актом основных направлений правового регулирования вопросов, регламентируемых другим правовым актом (определение рамочных положений).

Кроме того, необходимо проанализировать:

- относится ли к полномочиям органа, на который сделана ссылка в бланкетной норме, регулирование соответствующих вопросов;
- степень участия этого органа в непосредственной реализации положений принимаемого акта. Передача полномочий разработки и принятия соответствующего акта непосредственно тому органу, который будет впоследствии заниматься его реализацией, способствует созданию условий, удобных в первую очередь для этого органа, что может негативно отразиться на реализации основного муниципального правового акта;

*д) наличие коллизий (расхождений, противоречий) между отдельными положениями* внутри нормативного правового акта, а также между указанными положениями и нормами действующих правовых актов равных ему по юридической силе. Наличие коллизий позволяет должностному лицу произвольно, по собственному усмотрению, выбирать норму, подлежащую применению. Для обнаружения коллизии необходимо провести анализ не только рассматриваемых положений правового акта, но и нормативных актов различных уровней по сходным отношениям и смежным отраслям.

5.1.2. Коррупциогенными признаками в действиях должностных лиц объекта контроля могут быть следующие выявленные при проверке факты:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

- совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых или руководящие должности в которых замещают родственники должностных лиц объекта контроля (аудита) или лица, связанные с ними тесными неформальными отношениями;

- заключение гражданско-правового договора (контракта) на крайне невыгодных для государственного (муниципального) органа (учреждения) условиях (установление в договоре необычно высокой неустойки за просрочку оплаты товаров, работ или услуг, права поставщика в одностороннем порядке изменять цену, перечень товаров, работ или услуг, сроки исполнения своих обязательств, отсутствие конкретных обязательств поставщика, отсутствие мер обеспечения исполнения обязательств поставщиком, исполнителем, подрядчиком и т.п.);

- начисление и выплата заработной платы в повышенном размере по сравнению с оплатой труда по аналогичным должностям, работникам, являющимся родственниками должностных лиц объекта контроля (аудита) или связанными с ними тесными неформальными связями, установление им дополнительных льгот и преимуществ;

- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными даже не для специалиста нарушениями действующего законодательства, т.е. для недопущения которых не требовалось специальных знаний в области права или финансов (например, выдача субсидии или социальной выплаты гражданину при отсутствии документов, устанавливающих его личность или подтверждающих право на получение субсидии или выплаты);

- выплата заработной платы или компенсационных выплат не работающему в организации физическому лицу, оплата за счет бюджетных средств услуг общественного питания, развлечений, транспортных услуг, туристических или санаторно-курортных путевок, приобретение одежды, оплата иных личных нужд в интересах лиц, не имеющих законного права на данные меры профессиональной или социальной защиты и т.п.;

- нахождение дорогостоящего имущества объекта контроля по месту жительства руководителя или иного должностного лица с ведома руководителя (например, хранение оргтехники в жилом помещении, стоянка служебного автомобиля в жилом дворе или гараже, принадлежащим должностному лицу и т.п.);

- передача имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении государственного (муниципального) органа или учреждения в безвозмездное временное пользование физических или юридических лиц, как с оформлением документов, так и без таковых (фактическое пользование);

- передача в аренду или отчуждение государственного (муниципального) имущества по ценам значительно ниже рыночных (как по результатам проведенных торгов, так и без них);

- передача государственного (муниципального) имущества в аренду или доверительное управление без проведения конкурса или аукциона, в случаях, когда обязательность их проведения законодательно установлена;

- нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые могли повлиять на выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг;

- приобретение товаров, работ или услуг формально без нарушений требований указанного закона, но при этом:

- а) по ценам, значительно выше рыночных;

- б) товары, работы и услуги приобретены по рыночным ценам, но при отсутствии реальной потребности организации в данных товарах, работах или услугах (например, отсутствуют надлежащие условия для эксплуатации или хранения имущества, или использование такого имущества не соответствует видам деятельности организации);

- в) товары или материальный результат работ или услуг приобретены по рыночным ценам, но их потребительские свойства, качество или комплектность значительно ниже обычно предъявляемых требований или совсем не позволяют использовать их по назначению (например, физически или морально устаревшее оборудование, истекший срок годности продукции);

- заключение договоров (контрактов) на поставку товаров, работ или услуг для государственных (муниципальных) нужд, которые предусматривают полную (или в значительной части) предварительную оплату при длительных сроках исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и расторжение таких договоров (контрактов) по соглашению сторон до наступления срока поставки с возвратом уплаченной предварительной оплаты после длительного безвозмездного пользования поставщиком (подрядчиком, исполнителем) бюджетными денежными средствами;

- бездействие должностных лиц объекта контроля (аудита), являющегося государственным (муниципальным) заказчиком, при грубом нарушении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) товаров, работ или услуг условий государственного (муниципального) контракта или договора (не взыскание неустойки за длительную просрочку исполнения обязательств, причиненных убытков, не обращение в судебные органы для понуждения к исполнению обязательства).

В ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий также могут быть выявлены и иные коррупциогенные признаки в действиях должностных лиц объектов контроля (аудита), общими характерными чертами которых являются:

а) возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом юридическими или физическими лицами;

б) действия (бездействие) должностного лица вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные или иные блага.

С целью выявления коррупциогенных признаков в ходе контрольного или экспертно-аналитического мероприятия должностными лицами Государственной счетной палаты используется информация из открытых источников, а также применяются программы, обеспечивающие получение открытой и общедоступной информации о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях в структурированном виде.

Перечень вышеуказанных коррупциогенных признаков не является исчерпывающим. В ходе проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия могут быть установлены иные, соответствующим образом обоснованные, коррупциогенные признаки.

Выявленные коррупциогенные признаки указываются в качестве недостатков в акте (заключении) Государственной счетной палаты по результатам контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия, в представлениях и (или) информационных письмах.

Запись о выявленных коррупциогенных признаках должна содержать:

- описание выявленных коррупциогенных признаков;
- указание на возможные коррупционные правонарушения, иные негативные последствия применения нормативного правового акта;
- рекомендации по устранению положений, содержащих коррупционные признаки и (или) их корректировки.

## **6. Заключительные положения**

6.1. Полномочия Государственной счетной палаты на осуществление внешнего государственного (муниципального)<sup>1</sup> финансового контроля в форме проведения контрольных или экспертно-аналитических мероприятий дают возможность выявлять в основном коррупционные риски, коррупциогенные факторы или признаки, но не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения.

Состав коррупционного уголовного или административного правонарушения (событие, место, мотив, цель, способ, степень вины) может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

6.2. Следует учитывать, что коррупциогенные признаки сами по себе либо не образуют самостоятельного правонарушения (т.е. те или иные действия формально выглядят вполне законными), либо в отдельных случаях образуют административные и дисциплинарные нарушения, но для правоохранительных

---

<sup>1</sup> Государственная счетная палата осуществляет полномочия по внешнему муниципальному финансовому контролю в случае заключения с представительными органами муниципальных образований в Республике Марий Эл соглашений о передаче указанных полномочий в порядке, установленном статьей 14.1. Закона Республики Марий Эл от 03.01.1997 № 13-З «О Государственной счетной палате Республики Марий Эл».

органов могут указывать на возможно совершенные коррупционные преступления.

В связи с этим, обстоятельства, содержащие коррупциогенные признаки в действиях должностных лиц, должны быть максимально подробно описаны в акте (заключении) по результатам контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия, с указанием реквизитов документов, сведений о лицах их подписавших, без какой-либо оценки (квалификации), поскольку такие коррупциогенные признаки носят характер предположений.

Комментарии Государственной счетной палаты о вероятности совершения коррупционного правонарушения могут быть изложены в информации о выявленных коррупциогенных признаках, которая направляется в вышестоящий орган объекта контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия для проведения служебного расследования и (или) в органы прокуратуры для соответствующей оценки и проведения дополнительных проверок.