

ПРОТОКОЛ

о результатах заочного голосования Инвестиционного совета Республики Марий Эл

от 27 мая 2020 г. № 4

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Глава Республики Марий Эл, Председатель Правительства Республики Марий Эл, председатель Инвестиционного совета Республики Марий Эл
А.А.Евстифеев

Приняли участие в голосовании:

- Члены Инвестиционного совета Республики Марий Эл - Адамова Н.В., Батюкова Л.А., Гатина Л.Н., Гизатуллин Р.Г., Гречихо А.А., Губайдуллин И.С., Данилов М.В., Дементьев Г.А., Ерошкин Ю.В., Жуков Н.В., Иванов К.А., Киселев А.Н., Крылов С.И., Панькова М.В., Поздеев А.Л., Севостьянова Н.В., Сергеев Г.Г., Степанов М.Р., Сычев А.П., Торощин А.А., Цветкова О.Н., Шакиров А.Т.
- Первый заместитель председателя Инвестиционного совета Республики Марий Эл, лицо, проводившее подсчет голосов - Сальников А.А.
- Представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Марий Эл - Булатова С.И., Галеева Е.А., Гладнев В.Ю., Ермаков Н.М., Ерошкина О.В., Захарова И.А., Кельмяшкина О.А., Крылова Е.М., Малкин А.В., Марченко П.В., Москвина А.В., Щекурин Э.А.

Документы, содержащие сведения о голосовании членов Инвестиционного совета Республики Марий Эл, принимались до 17 апреля 2020 г.

**Об оценке влияния деятельности территориальных органов
федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных
на осуществление федерального государственного контроля (надзора),
на состояние инвестиционного климата в Республике Марий Эл**

(Сальников А.А.)

1. Принять к сведению информацию Первого заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл Сальникова А.А. по данному вопросу.

2. Отметить, что оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в Республике Марий Эл проводится в целях исполнения п. 6.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р, путем расчета и анализа доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в отношении объектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска (1 - 3 классам опасности) (далее - показатель).

3. Утвердить рассчитанный показатель по итогам 2019 года согласно приложению 1 к настоящему протоколу.

4. Отметить, что сведения по проведенным контрольным и административным мероприятиям территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации централизованно собраны Министерством экономического развития Российской Федерации от центральных аппаратов федеральных органов исполнительной власти (МЧС России, Росздравнадзор, Роскомнадзор, Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Росреестр, Россельхознадзор, Росстандарт, Ростехнадзор, Ространснадзор, Роструд, ФАС России, ФНС России, ФМБА России) и направлены в соответствующие субъекты Российской Федерации.

При этом МВД России и ФТС России информацию по указанным выше мероприятиям не предоставили.

При расчете показателя не учитывались сведения ФНС России в части камеральных проверок налогового контроля в связи с тем, что подконтрольные субъекты не распределяются по категориям риска (классам опасности).

5. По итогам произведенных расчетов в соответствии с Методикой проведения оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние

инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, утвержденной протоколом заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» от 23 октября 2019 г. № 59-СШ (далее - Методика), проведена оценка показателя по нескольким направлениям.

1) Сравнение значения показателя с числовыми диапазонами в соответствии с рекомендациями, предусмотренными пунктом 8 Методики.

Показатель по итогам 2019 года составляет 32,7 % и свидетельствует о том, что степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, сдерживающим развитие состояния инвестиционного климата в республике. Сравнение значений доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в разрезе по видам федерального государственного контроля (надзора) с числовыми диапазонами представлено в приложении 2 к настоящему протоколу.

2) Сравнение значений показателя в отчетном и предшествующих периодах.

По итогам 2019 года значение показателя составляет 32,7 %, по итогам I полугодия 2019 года - 32 %, по итогам 2018 года - 35 %.

Наблюдается уменьшение значения показателя в 2019 году в сравнении в 2018 годом, что свидетельствует об отрицательной динамике изменений степени влияния на подконтрольные субъекты вследствие деятельности территориальных органов.

3) Сравнение значения показателя со средним значением, рассчитываемом в отчетном периоде по федеральному округу, по всем субъектам Российской Федерации.

Согласно данным, представленным регионами Приволжского федерального округа, среднее значение показателя по Приволжскому федеральному округу по итогам 2019 года составило 37,5 %.

Согласно данным, представленным Минэкономразвития Российской Федерации, среднее значение показателя по всем субъектам Российской Федерации по итогам 2019 года составило 36,3 %.

Из приведенного следует, что значение показателя по итогам 2019 года по Республике Марий Эл ниже средних значений показателя по Приволжскому федеральному округу и в целом по Российской Федерации.

6. Рекомендовать Территориальному органу Росздравнадзора по Республике Марий Эл, Управлению Росприроднадзора по Республике Марий Эл, Управлению Росреестра по Республике Марий Эл, Управлению Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл, Приволжскому управлению Ростехнадзора, Приволжскому межрегиональному территориальному управлению государственного автодорожного надзора, Государственной инспекции труда в Республике

Марий Эл, Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл пересмотреть распределение объектов федерального государственного контроля (надзора) по утвержденным категориям риска (классам опасности).

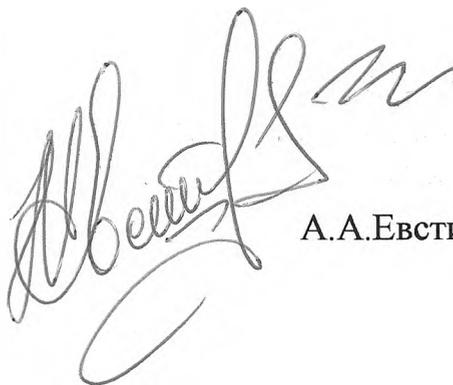
Результаты голосования:

«за» - 23

«против» - 0

«воздержались» - 0

Глава Республики Марий Эл,
Председатель Правительства
Республики Марий Эл,
председатель Инвестиционного
совета Республики Марий Эл



А.А.Евстифеев

Первый заместитель Председателя
Правительства Республики
Марий Эл, первый заместитель
председателя Инвестиционного
совета Республики Марий Эл



А.А.Сальников

**Информация о проведенных контрольных и административных мероприятиях
на территории Республики Марий Эл в 2019 году**

№	Наименование вида федерального государственного контроля (надзора)	Территориальный орган федерального органа исполнительной власти	Число взаимодействий с подконтрольными субъектами чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков (1 - 3 класса опасности) ¹	Общее число взаимодействий с подконтрольными субъектами	Доля мероприятий, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков (1 - 3 классам опасности)
1	2	3	4	5	6
1.	Федеральный государственный пожарный надзор	Главное управление МЧС России по Республике Марий Эл	1479	1983	74,6 %
2.	Федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера		6	6	100 %
3.	Федеральный государственный надзор в области гражданской обороны		19	23	82,6 %

¹ В случае, если для объектов федерального государственного контроля (надзора) установлены только категории среднего, умеренного и низкого риска (4 - 6 классы опасности), либо на территории Республики Марий Эл отсутствуют объекты чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска (1 - 3 классы опасности), производился расчет доли мероприятий, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категории среднего риска (4 классу опасности).

1	2	3	4	5	6
4.	Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности	Территориальный орган Росздравнадзора по Республике Марий Эл	18	106	17 %
5.	Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств		11	87	12,6 %
6.	Государственный контроль за обращением медицинских изделий		3	82	3,7 %
7.	Федеральный государственный надзор в сфере связи	Управление Роскомнадзора по Республике Марий Эл	203	260	78 %
8.	Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор	Управление Роспотребнадзора по Республике Марий Эл	1681	3237	51,9 %
9.	Государственный надзор в области обращения с отходами	Управление Росприроднадзора по Республике Марий Эл	13	93	14 %
10.	Государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха		17	45	37,8 %
11.	Государственный надзор за соблюдением требований к обращению с веществами, разрушающими озоновый слой		0	0	-

1	2	3	4	5	6
12.	Государственный надзор в области использования и охраны водных объектов		5	53	9,4 %
13.	Федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр		14	51	27,5 %
14.	Государственный земельный надзор		2	14	14,3 %
15.	Государственный земельный надзор	Управление Росреестра по Республике Марий Эл	2	31	6,5 %
16.	Государственный земельный надзор на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Управление Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл	3	275	1,1 %
17.	Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств (в отношении лекарственных средств для ветеринарного применения)		0	5	0
18.	Федеральный государственный метрологический надзор	Приволжское межрегиональное территориальное управление Росстандарта	135	145	93,1 %
19.	Федеральный государственный надзор в области		452	555	81,4 %

1	2	3	4	5	6
	промышленной безопасности	Приволжское управление Ростехнадзора			
20.	Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений		0	54	0
21.	Федеральный государственный энергетический надзор		76	905	8,4 %
22.	Федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности	Приволжское межрегиональное территориальное управление государственного автодорожного надзора	18	31	58 %
23.	Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений		0	0	-
24.	Государственный надзор в области гражданской авиации, а также государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства		1	2	50 %
25.	Государственный контроль (надзор) за осуществлением международных автомобильных перевозок в стационарных и передвижных контрольных пунктах на территории Российской Федерации		0	0	-
26.	Государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта		8	163	4,9 %
27.	Государственный надзор в области железнодорожного транспорта		0	12	0

1	2	3	4	5	6
28.	Государственный надзор за торговым мореплаванием		0	0	-
29.	Государственный надзор в области внутреннего водного транспорта		0	2	0
30.	Государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального значения		0	13	0
31.	Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права	Государственная инспекция труда в Республике Марий Эл	275	1276	21,6 %
32.	Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства в сфере государственного оборонного заказа	Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл	0	0	-
33.	Федеральный государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства		1	2427	0,04 %
34.	Налоговый контроль	УФНС России по Республике Марий Эл	24	24	100 %
35.	Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор	Межрегиональное управление № 59 ФМБА России	0	0	-
Итого:					32,7 %

Сравнение значений доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в разрезе по видам федерального государственного контроля (надзора)

Диапазон, %	Степень влияния на подконтрольные субъекты	Качество управления рисками при осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора)	Наименование вида федерального государственного контроля (надзора)
1	2	3	4
0 - 30	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, усугубляющим состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска полностью не соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в комплексном пересмотре, в том числе с проведением детального анализа подконтрольной сферы и оценки рисков	<ol style="list-style-type: none"> 1) государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности 2) федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств 3) государственный контроль за обращением медицинских изделий 4) государственный надзор в области обращения с отходами 5) государственный надзор в области использования и охраны водных объектов 6) федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр 7) государственный земельный надзор (Росприроднадзор) 8) государственный земельный надзор (Росреестр) 9) государственный земельный надзор на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» 10) федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств (в отношении лекарственных средств для ветеринарного применения) 11) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ростехнадзор) 12) федеральный государственный энергетический надзор 13) государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта 14) государственный надзор в области железнодорожного

1	2	3	4
			<p>транспорта</p> <p>15) государственный надзор в области внутреннего водного транспорта</p> <p>16) государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального значения</p> <p>17) федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права</p> <p>18) федеральный государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства</p>
30,1 - 50	<p>Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, сдерживающим развитие состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	<p>установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска не в полной мере соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в пересмотре, в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями</p>	<p>1) государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха</p> <p>2) государственный надзор в области гражданской авиации, а также государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства</p>
50,1 - 70	<p>Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается не препятствующей улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	<p>установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска почти соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в актуализации, в том числе на предмет правильности оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного</p>	<p>1) федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор)</p> <p>2) федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности</p>

1	2	3	4
		несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых отнесена к категориям среднего, умеренного и низкого рисков (соответствующим классам опасности)	
70,1 - 90	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается благотворно влияющей на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации. При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность.	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	<ol style="list-style-type: none"> 1) федеральный государственный пожарный надзор 2) федеральный государственный надзор в области гражданской обороны 3) федеральный государственный надзор в сфере связи 4) федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности
90,1 - 100	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором особой инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации (в том числе в случаях недостижения в субъекте Российской Федерации иных показателей целевой модели), однако с ростом числа объектов контроля (надзора) на территории субъекта Российской Федерации данная ситуация может меняться в сторону увеличения степени влияния на подконтрольные субъекты. При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность.	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска не соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в пересмотре, в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями	<ol style="list-style-type: none"> 1) федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера 2) федеральный государственный метрологический надзор 3) налоговый контроль