

ПРОТОКОЛ

заседания Инвестиционного совета Республики Марий Эл

г. Йошкар-Ола

от 15 апреля 2021 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Глава Республики Марий Эл, Председатель Правительства
Республики Марий Эл, председатель Инвестиционного совета
Республики Марий Эл
А.А.ЕВСТИФЕЕВ

Приняли участие в голосовании:

члены Инвестиционного совета - Сальников А.А., Адамова Н.В.,
Республики Марий Эл Батюкова Л.А., Волков А.С.,
Данилов М.В., Дементьев Г.А.,
Еремин А.Н., Ерошкин Ю.В.,
Желонкин А.М., Иванов К.А.,
Киселев А.Н., Кожанов Т.В.,
Панькова М.В., Петухов И.В.,
Плотников А.В., Поздеев А.Л.,
Сергеев Г.Г., Соколов Е.В.,
Степанов С.Н., Сычев А.П.,
Цветкова О.Н., Швецов М.Н.

секретарь Инвестиционного совета - Крылов С.И.
Республики Марий Эл

Документы, содержащие сведения о голосовании членов
Инвестиционного совета Республики Марий Эл, принимались
до 9 апреля 2021 г.

**Об оценке влияния деятельности территориальных органов
федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных
на осуществление федерального государственного контроля
(надзора), на состояние инвестиционного климата
в Республике Марий Эл по итогам 2020 года**

(С.И.Крылов)

1. Решили:

1.1. Информацию министра промышленности, экономического

развития и торговли Республики Марий Эл Крылова С.И. принять к сведению.

1.2. Отметить, что оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в Республике Марий Эл проводится в целях исполнения пункта 6.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р, путем расчета и анализа доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в отношении объектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска (1 - 3 классам опасности) (далее - показатель).

1.3. Утвердить рассчитанный показатель по итогам 2020 года на уровне 39,3 процента согласно приложению № 1.

1.4. Отметить, что сведения по проведенным контрольным и административным мероприятиям территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации централизованно собраны Минэкономразвития России от центральных аппаратов федеральных органов исполнительной власти (МЧС России, Росздравнадзор, Роскомнадзор, Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Росреестр, Россельхознадзор, Росстандарт, Ростехнадзор, Ространснадзор, Роструд, ФАС России, ФНС России, ФМБА России) и направлены в соответствующие субъекты Российской Федерации.

При этом МВД России, ФНС России и ФТС России информацию по указанным выше мероприятиям не предоставили.

1.5. По итогам произведенных расчетов проведена оценка показателя по нескольким направлениям в соответствии с методикой проведения оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации (далее - Методика).

1.5.1. Сравнение значения показателя с числовыми диапазонами в соответствии с рекомендациями, предусмотренными пунктом 8 Методики.

Показатель по итогам 2020 года составляет 39,3 процента и свидетельствует о том, что степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, сдерживающим развитие состояния инвестиционного климата в Республике Марий Эл. Сравнение значений

доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в разрезе по видам федерального государственного контроля (надзора) с числовыми диапазонами представлено в приложении № 2.

1.5.2. Сравнение значений показателя в отчетном и предшествующих периодах.

По итогам 2020 года значение показателя составляет 39,3 процента, по итогам первого полугодия 2020 г. - 36,7 процента, по итогам 2019 года - 32,7 процента.

Наблюдается увеличение значения показателя в 2020 году по сравнению с предыдущими периодами, что свидетельствует о положительной динамике изменений степени влияния на подконтрольные субъекты.

1.5.3. Сравнение значения показателя со средним значением, рассчитываемым в отчетном периоде по всем субъектам Российской Федерации.

Согласно данным, представленным Минэкономразвития России, среднее значение показателя по всем субъектам Российской Федерации по итогам 2020 года составило 31 процент.

Из приведенного следует, что значение показателя по итогам 2020 года по Республике Марий Эл выше среднего значения показателя в целом по Российской Федерации.

1.6. Рекомендовать Территориальному органу Росздравнадзора по Республике Марий Эл, Управлению Росреестра по Республике Марий Эл, Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Нижегородской области и Республике Марий Эл, Приволжскому управлению Ростехнадзора, Приволжскому межрегиональному территориальному управлению государственного автомобильного надзора, Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл усилить работу по увеличению значения показателя.

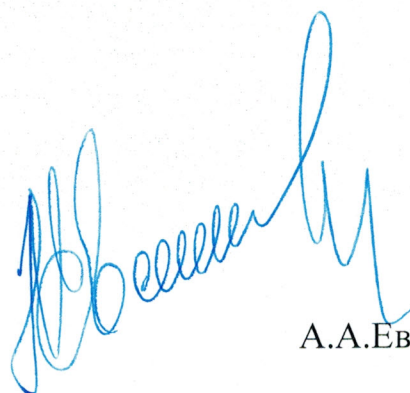
Результаты голосования:

«за» - 22

«против» - 0

«воздержались» - 0.

Глава Республики Марий Эл,
Председатель Правительства
Республики Марий Эл,
председатель Инвестиционного
совета Республики Марий Эл



А.А.Евстифеев

ИНФОРМАЦИЯ
о проведенных контрольных и административных мероприятиях
на территории Республики Марий Эл в 2020 году

	Наименование вида федерального государственного контроля (надзора)	Территориальный орган федерального органа исполнительной власти	Число взаимодействий с подконтрольными субъектами чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков (1 - 3 класса опасности) ¹	Общее число взаимодействий с подконтрольными субъектами	Доля мероприятий, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков (1 - 3 классы опасности), процентов
1	2	3	4	5	6
1.	Государственный земельный надзор (Росреестр)	Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	16	52	30,8
2.	Государственный земельный надзор на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору	0	0	-

¹ В случае, если для объектов федерального государственного контроля (надзора) установлены только категории среднего, умеренного и низкого риска (4 - 6 классы опасности), либо на территории Республики Марий Эл отсутствуют объекты чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска (1 - 3 классы опасности), производился расчет доли мероприятий, проведенных в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категории среднего риска (4 классу опасности).

1	2	3	4	5	6
3.	Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств (в отношении лекарственных средств для ветеринарного применения)		0	2	0,0
4.	Государственный контроль за обращением медицинских изделий	Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения	1	18	5,6
5.	Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности		17	54	31,5
6.	Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств		1	22	4,6
7.	Государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта	Федеральная служба по надзору в сфере транспорта	0	1	0,0
8.	Государственный надзор в области внутреннего водного транспорта		0	3	0,0
9.	Государственный надзор в области гражданской авиации, а также государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства		0	1	0,0
10.	Государственный надзор в области железнодорожного транспорта		0	5	0,0

1	2	3	4	5	6
11.	Государственный контроль (надзор) за осуществлением международных автомобильных перевозок в стационарных и передвижных контрольных пунктах на территории Российской Федерации		0	0	-
12.	Государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального значения		0	19	0,0
13.	Государственный надзор за торговым мореплаванием		0	0	-
14.	Лицензионный контроль за деятельностью по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами		0	8	0,0
15.	Федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности		1	5	20,0
16.	Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ространснадзор)		0	1	0,0
17.	Государственный надзор в области использования и охраны водных объектов	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования	50	50	100,0
18.	Государственный надзор в области обращения с отходами		85	85	100,0

1	2	3	4	5	6
19.	Государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха		15	15	100,0
20.	Государственный надзор за соблюдением требований к обращению с веществами, разрушающими озоновый слой		0	0	-
21.	Государственный земельный надзор (Росприроднадзор)		13	13	100,0
22.	Федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр		31	31	100,0
23.	Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства в сфере государственного оборонного заказа	Федеральная антимонопольная служба	0	14	0,0
24.	Федеральный государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства		0	891	0,0
25.	Федеральный государственный метрологический надзор	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	34	42	81,0

1	2	3	4	5	6
26.	Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ростехнадзор)	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	0	129	0,0
27.	Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности		320	346	92,5
28.	Федеральный государственный энергетический надзор		0	190	0,0
29.	Федеральный государственный надзор в области гражданской обороны	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	12	24	50,0
30.	Федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера		10	10	100,0
31.	Федеральный государственный пожарный надзор		586	791	74,1 %
32.	Федеральный государственный надзор в сфере связи	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	298	322	92,6
33.	Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных	Федеральная служба по труду и занятости	213	470	45,3

1	2	3	4	5	6
	нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права				
34.	Федеральный государственный санитарно- эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор)	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	808	1536	52,6
35.	Федеральный государственный санитарно- эпидемиологический надзор (ФМБА)	Федеральное медико- биологическое агентство	0	0	-
Итого:					39,3

Сравнение значений доли контрольных и административных мероприятий, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в разрезе по видам федерального государственного контроля (надзора)

Диапазон, процентов	Степень влияния на подконтрольные субъекты	Качество управления рисками при осуществлении вида федерального государственного контроля (надзора)	Наименование вида федерального государственного контроля (надзора)
1	2	3	4
0 - 30	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, усугубляющим состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска полностью не соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в комплексном пересмотре, в том числе с проведением детального анализа подконтрольной сферы и оценки рисков	1) федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств (в отношении лекарственных средств для ветеринарного применения); 2) государственный контроль за обращением медицинских изделий; 3) федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств; 4) государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта; 5) государственный надзор в области внутреннего водного транспорта; 6) государственный надзор в области гражданской авиации, а также государственный контроль (надзор) в области использования воздушного пространства; 7) государственный надзор в области железнодорожного транспорта; 8) государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог федерального значения; 9) лицензионный контроль за деятельностью по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами;

1	2	3	4
			<p>10) федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности;</p> <p>11) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ространснадзор);</p> <p>12) федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства в сфере государственного оборонного заказа;</p> <p>13) федеральный государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства;</p> <p>14) федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ростехнадзор)</p> <p>15) федеральный государственный энергетический надзор.</p>
30,1 - 50	<p>Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором, сдерживающим развитие состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации</p>	<p>установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска не в полной мере соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в пересмотре, в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями</p>	<p>1) государственный земельный надзор (Росреестр)</p> <p>2) государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности;</p> <p>3) федеральный государственный надзор в области гражданской обороны;</p> <p>4) федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.</p>

1	2	3	4
50,1 - 70	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается не препятствующей улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска почти соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в актуализации, в том числе на предмет правильности оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых отнесена к категориям среднего, умеренного и низкого рисков (соответствующим классам опасности)	федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор)
70,1 - 90	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается благотворно влияющей на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации. При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность.	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	1) федеральный государственный метрологический надзор; 2) федеральный государственный пожарный надзор.
90,1 - 100	Степень нагрузки на подконтрольные субъекты считается фактором особой инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации (в том числе в случаях недостижения	установленные для вида государственного контроля (надзора) критерии риска не соответствуют объективному (реальному) уровню риска деятельности подконтрольных	1) государственный надзор в области использования и охраны водных объектов; 2) государственный надзор в области обращения с отходами; 3) государственный надзор в области охраны атмосферного

1	2	3	4
	<p>в субъекте Российской Федерации иных показателей целевой модели), однако с ростом числа объектов контроля (надзора) на территории субъекта Российской Федерации данная ситуация может меняться в сторону увеличения степени влияния на подконтрольные субъекты. При этом данные в данном диапазоне следует дополнительно верифицировать и подтвердить их корректность</p>	<p>юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и нуждаются в пересмотре, в том числе на предмет количества предусмотренных категорий риска (классов опасности), объективности (достоверности и верифицируемости) оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальным предпринимателями</p>	<p>воздуха; 4) государственный земельный надзор (Росприроднадзор); 5) федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр; 6) федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности; 7) федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; 8) федеральный государственный надзор в сфере связи.</p>