



**КИЛЕМАР
ОЛА ШОТАН ИЛЕМ'
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ОБРАЗОВАНИЙЫН
АДМИНИСТРАЦИЙЖЕ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ
КИЛЕМАРЫ»**

РАСПОРЯЖЕНИЙ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 3 мая 2018 года № 31

Об утверждении результатов оценки эффективности управления
МУП «Водоканал»

В соответствии с приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл от 28 ноября 2014 года №1087 «Об утверждении показателей и критериев оценки эффективности управления муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» (в редакции приказа от 4 декабря 2014г. №1100)

1. Утвердить прилагаемые результаты оценки эффективности управления муниципальным унитарным предприятием муниципального образования «Городское поселение Килемары» «Водоканал».

2. Настоящее распоряжение разместить на сайте администрации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Глава администрации



С.Смирнов

Расчет оценки эффективности управления муниципальным унитарным предприятием МУП "Водоканал" за 2017год

| № п/п | | Показатели эффективности управления муниципальным предприятием | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----|---|---|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|--|-------------------------------------|--|---|
| | | МУП "Водоканал" | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Наличие производственной и (или) инвестиционной программы Предприятия, содержащей показатели надежности, качества и энергетической эффективности (да;нет) | Отсутствие инвестиционной программы Предприятия либо в случае, если инвестиционная и (или) производственная программа Предприятия не содержит показатели надежности, качества и энергетической эффективности (да;нет) | Количество неисполненных в срок предписаний уполномоченного надзорного органа о несоблюдении установленных требований к качеству (шт.) | Пкач. (1.Если 1 гр. - да, то Пкач. =1; Если 1 гр. - нет, то смотри 2 гр. 2.Если 2 гр. - да, то смотри 3 гр.; Если 2 гр. - нет, то Пкач. = 0; 3. Если 3гр.>1, то Пкач. = 0; Если 3гр.≤1, то Пкач. = 1) | Проверка целевого использования бюджетных средств, проведенная в отчетный год, выявила нецелевое использование бюджетных средств за отчетный год. (да;нет) | Пнецелев. (Если 5 гр. - да, то Пнецелев. = 0; Если 5 гр. - нет, то Пнецелев = 1) | Количество жалоб потребителей за ненадлежащее качество услуг оказываемых Предприятиями (шт.) | Число жалоб потребителей услуг на ненадлежащее качество услуг, по которым Предприятиями, в соответствующий отчетный период направлен ответ потребителю с нарушением сроков, установленных в соответствии с нормативными актами, стандартами обслуживания клиентов указанных Предприятий, организационно-распорядительными документами (шт.) | Побр. (Если 8 гр.>0, то Побр.=0; Если 8 гр.=0, то Побр.=1) | Кредиторская задолженность предприятия (Форма № 1 Бухгалтерский баланс), тыс.руб. | Выручка предприятия (Форма № 2 Отчет о финансовых результатах), тыс.руб. | Период оборота кредиторской задолженности (10гр./11гр.*365дней) (дн.) | По.к.з. (Если 12 гр.>40, то По.к.з=0; Если 12 гр.≤40, то По.к.з=1) | Количество аварийных ситуаций (шт.) | Количество аварийных ситуаций, ликвидированных с нарушением нормативных сроков за отчетный период (не учитываются аварийные ситуации, возникновение которых обусловлено обстоятельствами непреодолимой силы) (шт.) | Пл.ав.с. (Если 15 гр.>0, то Пл.ав.с.=0; Если 15 гр.=0, то Пл.ав.с.=1) |
| 1 | да | нет | нет | 1 | нет | 1 | 0 | 0 | 1 | 1921 | 6589 | 106,4 | 0 | 2 | 0 | 1 | |

(продолжение)

| | | | |
|----|-------------|--|---|
| 17 | 0 | Количество выявленных уполномоченными органами государственного контроля (надзора) в области регулирования цен (тарифов) нарушений стандарта раскрытия информации (шт.) | Пстанд.- показатель, характеризующий соблюдение Предприятием требований к раскрытию информации в соответствии со стандартами раскрытия информации, утвержденными Правительством |
| 18 | 1 | Пстанд. (Если 17 гр. ≥ 2 , то Пстанд.=0; Если 17 гр. < 2 , то Пстанд.=1) | |
| 19 | 0 | Сумма финансовой поддержки Предприятия за счет средств субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления) на покрытие операционных расходов Предприятия за отчетный период, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения недополученных доходов, при осуществлении регулируемых видов деятельности Предприятием. (тыс.) | Пф.подд.- показатель, характеризующий наличие финансовой поддержки Предприятия за счет бюджетных средств на покрытие операционных расходов Предприятия за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев возмещения недополученных доходов. |
| 20 | 0 | Количество раз оказания финансовой поддержки за счет средств субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления) в отчетном периоде. | |
| 21 | 1 | Пф.подд. (Если 20 гр. ≥ 2 , то Пф.подд.=0; Если 20 гр. ≤ 1 , то Пф.подд.=1) | |
| 22 | 0,857 | Итоговый показатель ((4гр.+ 6гр.+ 9гр. + 13гр.+ 16гр.+ 18гр.+ 21гр.) / n) (балл.) n - количество показателей | |
| 23 | эффективное | Оценка эффективности на основании итогового показателя Питога. | |
| 24 | - | Пубыточ. - показатель характеризующий финансовые результаты хозяйственной деятельности (если последние 3 отчетные периода предприятия показывало убыток по основным видам деятельности Пубыт.=0, в остальных случаях Пубыт.= 1) | Дополнительные критерии оценки эффективности |
| 25 | - | Пнекач.усл. - показатель, характеризующий качество предоставляемых услуг в соответствии с установленными нормами (Пнекач.усл. = 0 согласно приложению № 3, в остальных случаях Пнекач.усл.=1) | |
| 26 | - | Результаты оценки эффективности с учетом дополнительных критериев оценки эффективности (если гр. 22 $< 0,2$, гр. 24, гр. 25 = 0 - неэффективное управление предприятием, в остальных случаях - эффективность согласно п. 23) | |